

COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA
Provincia di Verona
C.F. e P.I. 00251080230
VERBALE

COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA RISERVATA N. 1

PROCEDURA NEGOZIATA SU INVITO RIVOLTA ALLE COOPERATIVE SOCIALI DI TIPO B, P, E LORO CONSORZI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA SUI MEZZI DEL TRASPORTO SCOLASTICO, NELLE SCUOLE PRIMA DELL'INIZIO DELLE LEZIONI E VIGILANZA DEGLI ATTRAVERSAMENTI STRADALI IN PROSSIMITA' DELLE SCUOLE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2021/2022 E 2022/2023. CIG. 8715832419 in esecuzione alla determinazione del Responsabile del Settore Servizi al Cittadino n. 218 del 22.04.2021.

L'anno duemilaventuno e questo giorno 8 luglio alle ore 9.30 in Negrar di Valpolicella presso la sede municipale, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata all'esame delle offerte tecniche e economiche ai sensi dell'articolo 77 del d.lgs. 50/2016, giusta determinazione n. 343 R.G. del 01.07.21, così composta:

- Presidente: Dott.ssa Rossella Cipollaro Posizione Organizzativa del Settore Affari Generali del Comune di Negrar di Valpolicella;
- Membro esperto: Dott.ssa Elisa Dalle Pezze, Istruttore Amministrativo Settore Affari Generali del Comune di Negrar di Valpolicella;
- Membro esperto: sig.ra Annalisa Fedrigo, Istruttore Direttivo Amministrativo del Settore Servizi al Cittadino del Comune di Negrar di Valpolicella anche con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con verbali del 6.07.21 e del 07.07.21, in seduta pubblica, il Seggio di Gara ha provveduto alle operazioni di ammissione delle cooperative concorrenti alla gara in oggetto e, con verbale dell'08.07.2021, in seduta pubblica, all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica;
- il Presidente ha concordato con gli altri membri della Commissione di proseguire i lavori in seduta riservata per procedere alla valutazione e all'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica.

La Commissione procede alla valutazione dei sottoelementi A1, A2, B1, B2 e mediante l'attribuzione dei punteggi secondo la seguente tabella:

A	CARATTERISTICHE QUALITATIVE METODOLOGICHE E TECNICHE	PUNTI 50	DESCRIZIONE
A.1	Relazione analitica sull'organizzazione del servizio	Max punti 30	Verrà valutata la struttura organizzativa del lavoro con specifico riferimento alla distribuzione del personale, alla qualità delle prestazioni, il modello organizzativo della Cooperativa intesa come struttura, assetto organizzativo, figure tecnico professionali a disposizione e funzioni del personale. Professionalità e funzioni che fanno

487



			parte della Cooperativa o abbiano con la stessa rapporti continuativi e gestione tecnico - organizzativa del servizio.
A.2	Valutazione dell'esperienza nelle mansioni oggetto della gara d'appalto, nonché il piano di aggiornamento del personale	Max punti 20	<p>La Commissione procederà alla valutazione dei sottoelementi A1 e A2 dell'offerta tecnica mediante il confronto tra progetti ed esprimerà uno dei seguenti motivati giudizi ai quali corrispondono rispettivamente i seguenti coefficienti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,0 elemento non trattato - 0,2 elemento trattato in modo inadeguato - 0,4 elemento trattato in modo carente - 0,6 elementi trattato in modo insufficiente - 0,8 elemento trattato in modo positivo - 0,9 elemento trattato in modo buono - 1,0 elemento trattato in modo ottimo <p>Una volta attribuito il coefficiente a ciascuno degli elementi, il punteggio viene assegnato moltiplicando il coefficiente per il limite massimo di punteggio fissato per l'elemento in questione come sopra indicato.</p>
B	PROGETTO DI INSERIMENTO LAVORATIVO DI SOGGETTI SVANTAGGIATI	Max punti 20	Per l'attribuzione dei punteggi la Commissione appositamente nominata valuterà l'offerta rimessa, secondo i seguenti criteri: la qualità generale del progetto di inserimento dei lavoratori svantaggiati alla luce dei contenuti previsti dalla legislazione vigente in materia, prendendo in considerazione, in particolare, la tipologia dello svantaggio in relazione alla prestazione lavorativa richiesta, il ruolo e profilo professionale di riferimento, la presenza di piani individualizzati contenenti obiettivi a medio e lungo termine ed

			il numero e la qualifica del personale eventualmente impiegato per l'assistenza, l'inserimento ed il sostegno ai lavoratori svantaggiati.
B.1	Valutazione del numero dei lavoratori che il concorrente intende impiegare oltre il minimo del 30% dell'organico imposto dalla L. 381/1991	Max punti 10	Per ogni lavoratore svantaggiato (anche se non socio) assunto a tempo parziale verrà attribuito un punteggio valutato in proporzione alle ore contrattuali di ciascun lavoratore interessato che dovranno essere puntualmente indicate nell'offerta, sulla base di tre punti attribuiti all'assunzione a tempo pieno
B.2	Qualità generale del progetto di inserimento dei lavoratori svantaggiati alla luce dei contenuti previsti dalla legislazione vigente in materia	Max punti 10	<p>Si prenderà in considerazione la tipologia dello svantaggio in relazione alla prestazione lavorativa richiesta, il ruolo e profilo professionale di riferimento, la presenza di piani individualizzati contenenti obiettivi a medio e lungo termine e il numero e la qualifica del personale eventualmente impiegato per l'assistenza, il tutoraggio, l'inserimento ed il sostegno ai lavoratori svantaggiati.</p> <p>Si procederà alla valutazione del sottoelemento B2 del progetto di inserimento mediante il confronto tra progetti e i giudizi corrisponderanno ai seguenti coefficienti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,0 elemento non trattato - 0,2 elemento trattato in modo inadeguato - 0,4 elemento trattato in modo carente - 0,6 elementi trattato in modo insufficiente - 0,8 elemento trattato in modo positivo - 0,9 elemento trattato in modo buono - 1,0 elemento trattato in modo ottimo

L487

ve
A

			Una volta attribuito il coefficiente a ciascuno degli elementi, il punteggio viene assegnato moltiplicando il coefficiente per il limite massimo di punteggio fissato per l'elemento in questione come sopra indicato.
--	--	--	--

La Commissione considera poco chiara la formulazione di attribuzione del punteggio per i sottoelementi A1, A2 e B2 e decide di assegnare il punteggio moltiplicando il risultato della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario per il limite massimo di punteggio fissato per l'elemento in questione.

Il Presidente della Commissione giudicatrice Dott.ssa Rossella Cipollaro, procede con la lettura dell'offerta tecnica presentata da:

- Cristoforo Società Cooperativa Sociale ONLUS

Relativamente al Criterio A1, la Commissione valuta ottima la conoscenza dei servizi richiesti nell'appalto e del territorio, la previsione di una squadra di sostituzione ed emergenza e la puntuale organizzazione del servizio, con individuazione di referenti e figure di esperienza. Inoltre valuta positivamente il monitoraggio delle attività svolte e la presenza di un Covid manager. Per quanto riguarda nello specifico il servizio di sorveglianza sui mezzi di trasporto scolastico, la Commissione valuta positivamente la consegna del Regolamento del trasporto, dei DPI e la fornitura di informazioni sul Covid, la precisa descrizione dello svolgimento del servizio, la formazione specifica degli operatori per la movimentazione dei bambini con disabilità e l'offerta migliorativa. Relativamente al servizio di sorveglianza pre-scuola, la Commissione valuta ottima la descrizione dell'allestimento degli spazi, l'attività di monitoraggio del servizio, l'approccio educativo e la puntuale e precisa organizzazione del servizio. La Commissione attribuisce all'unanimità il seguente punteggio:

Coefficiente 1: "Criterio trattato in modo ottimo" (totale 30 punti).

Criterio A1: 30 punti.

Relativamente al criterio A2, la Commissione valuta ottima la conoscenza del servizio, l'esperienza pluriennale del personale, il numero di anni di servizio svolti e di appalti aggiudicati, la creazione di un piano di formazione generale e di un piano personalizzato per gli operatori, e attribuisce all'unanimità il seguente punteggio:

Coefficiente 1: "Criterio trattato in modo ottimo" (totale 20 punti).

Criterio A2: 20 punti.

Relativamente al criterio B1, la Commissione considera poco chiara la formulazione del criterio e constata la difficoltà di darne riscontro da parte dei partecipanti alla gara; pertanto la Commissione decide di darsi come parametro di valutazione il numero di soggetti svantaggiati assunti oltre il 30% come da Capitolato, assegnando un (=1) punto al lavoratore a tempo pieno e un punteggio proporzionale al numero di ore impiegate per i lavoratori a tempo parziale.

Viene attribuito il seguente punteggio:

Criterio B1: 3,98

Relativamente al criterio B2, la commissione valuta positivamente il progetto di inserimento e di valutazione delle diverse categorie

di svantaggiati, il piano di formazione, monitoraggio e controllo del percorso di inserimento, l'individuazione di un responsabile e di un tutor per l'inserimento e la certificazione ISO della procedura e attribuisce all'unanimità il seguente punteggio:
coefficiente 1: "Criterio trattato in modo ottimo" (totale 10 punti).
Criterio B2: 10 punti.

La Commissione procede con la lettura della seconda offerta tecnica presentata da:

- Speranza Società Cooperativa Sociale Onlus.

La Commissione, relativamente al Criterio A1, valuta in maniera positiva la proposta di un incontro con la stazione appaltante per la definizione del servizio e l'istituzione di un servizio di gestione reclami, mentre riscontra carenze nella dotazione e nell'aggiornamento informatico della struttura, nel grado di analiticità della relazione presentata (oltre ad alcuni refusi e riferimenti a servizi non oggetto di appalto) e nessun riferimento ai DPI e alla gestione del Covid-19. La Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Coefficiente 0,6: "elemento trattato in modo insufficiente"

Coefficiente 0,8: "elemento trattato in modo positivo"

Coefficiente 0,8: "elemento trattato in modo positivo"

Criterio A1: 22 punti.

La Commissione, relativamente al Criterio A2 valuta rileva una carenza nella descrizione del piano formativo, in particolare nella precisione e nel dettaglio dei servizi oggetto del capitolato. Inoltre riscontra refusi e riferimenti a servizi che non hanno attinenza con il Capitolato.

La Commissione all'unanimità attribuisce il seguente punteggio:

Coefficiente 0,6: "elemento trattato in modo insufficiente"

Criterio A2: 12 punti.

Relativamente al criterio B1, la Commissione considera poco chiara la formulazione del criterio e constata la difficoltà di darne riscontro da parte dei partecipanti alla gara; pertanto la Commissione decide di darsi come parametro di valutazione il numero di soggetti svantaggiati assunti oltre il 30% come da Capitolato, assegnando un (=1) punto al lavoratore a tempo pieno e un punteggio proporzionale al numero di ore impiegate per i lavoratori a tempo parziale.

Viene attribuito il seguente punteggio:

Criterio B1: 3 punti.

La Commissione, relativamente al Criterio B2, valuta in modo positivo la precisa articolazione delle fasi di inserimento, monitoraggio e formazione dei lavoratori svantaggiati con percorsi personalizzati, figure dedicate e collaborazione con i servizi sociali territoriali e decide di attribuire all'unanimità il seguente giudizio:

coefficiente 1: "Criterio trattato in modo ottimo"

Criterio B2: 10 punti.

La Commissione terminato di dare lettura al criterio B2 decide all'unanimità di sospendere i lavori per riconvocarli per il giorno 13 luglio 2021 alle ore 10.30.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.30

Letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Rossella Cipollaro)



Componente

(Dott.ssa Elisa Dalle Pezze)



Componente anche con funzioni di Segretario verbalizzante

(Sig.ra Annalisa Fedrigo)

