



# COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA

Provincia di Verona

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

*Sessione Ordinaria*

**N. 33 Reg. Delib.**

**del 17-07-2021**

**OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA L.R. 11/2004**

L'anno **duemilaventuno** addì **diciassette** del mese di **luglio** alle ore **08:00**, nella sala Consiliare presso il Municipio, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione Ordinaria in seduta Pubblica di Prima convocazione il Consiglio Comunale.

Al momento della trattazione del presente punto all'Ordine del Giorno risultano:

<b>Grison Roberto</b>	<b>P</b>	<b>Quinto Carlo</b>	<b>P</b>
<b>Calabria Lorenzo</b>	<b>P</b>	<b>Prati Chiara</b>	<b>P</b>
<b>Fedeli Anna</b>	<b>P</b>	<b>Andreoli Marco</b>	<b>P</b>
<b>Mignolli Luca</b>	<b>P</b>	<b>Mignolli Fabrizio</b>	<b>P</b>
<b>Dalle Pezze Gianfranco</b>	<b>P</b>	<b>Dal Pez Cristian</b>	<b>P</b>
<b>Montanari Renzo</b>	<b>P</b>	<b>Bonaldi Damiano</b>	<b>P</b>
<b>Graziani Simone</b>	<b>A</b>	<b>Antolini Chiara</b>	<b>P</b>
<b>Avesani Alberto</b>	<b>P</b>	<b>Fedrigio Zeno</b>	<b>A</b>
<b>Gisaldi Nereo</b>	<b>P</b>		

Presenti 15 Assenti 2

Assessori:

<b>Rossignoli Fausto</b>	<b>P</b>
<b>Quintarelli Bruno</b>	<b>P</b>
<b>Righetti Franca</b>	<b>P</b>
<b>Momi Serena</b>	<b>A</b>
<b>Coeli Camilla</b>	<b>A</b>

Assiste all'adunanza Dott.ssa Todeschini Giuliana nella sua qualità di **SEGRETARIO GENERALE** che provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti Dalle Pezze Gianfranco nella sua qualità di **PRESIDENTE** dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto indicato.

**COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA**  
**Provincia di Verona**

AREA: GESTIONE DEL TERRITORIO 1

Settore: Urbanistica Patrimonio

Servizio: Urbanistica

ASSESSORATO: URBANISTICA

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA L.R.11/2004**

PREMESSO CHE:

- Il Comune di Negrar di Valpolicella è dotato di Piano di Assetto del Territorio approvato con DGRV 4238/2009;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n.65 del 18.11.2013, regolarmente esecutiva, ad oggetto :“Esame controdeduzioni alla osservazioni ed approvazione Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella ai sensi dell’art.17 e 18 della L.R. 11/2004”, è stato approvato il primo Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella.
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n.4 del 07.04.2014, regolarmente esecutiva, si è preso atto degli elaborati adeguati al Piano degli Interventi vigente secondo le volontà espresse dal Consiglio Comunale nella seduta del 18.11.2013 e di cui alla Deliberazione n.65.
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 27.06.2014, regolarmente esecutiva, è stato approvata in via definitiva, ai sensi dell’art.18 della L.R.11/2004 e successive modificazioni ed integrazioni, la variante al Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella n.1, denominata “nuovo centro di raccolta di rifiuti differenziati in Arbizzano”, redatta dai tecnici del Servizio Urbanistica-Patrimonio del Comune di Negrar di Valpolicella.
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 44 del 29.09.2014, regolarmente esecutiva, è stato approvata in via definitiva, ai sensi dell’art.18 della L.R. 11/2004 e successive modificazioni ed integrazioni la Variante Parziale al Piano degli Interventi n.2, denominata “Modifica norme tecniche di attuazione ai sensi dell’art.18 della L.R. 11/2004.
- Con Deliberazione di Consiglio Comunale n.35 del 27.07.2015 ad oggetto: “Adozione variante 3a al piano degli interventi del Comune di Negrar di Valpolicella ai sensi dell'art.18 della L.R.11/2004” è stata adottata la variante al PI n.3a
- Con Deliberazione di Consiglio Comunale n.9 del 25.02.2016 è stata controdedotta e approvata la variante 3a al piano degli interventi del Comune di Negrar di Valpolicella e con successiva DCC n33 del 06.07.2016 è stato preso d’atto degli elaborati adeguati al voto di approvazione;
- Con Deliberazione di Consiglio Comunale n.37 del 27.07.2015 ad oggetto: “Adozione variante 3b al Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella per la modifica delle previsioni di un'area residenziale convenzionata per la realizzazione di impianti sportivi, ai sensi dell'art.18 della l.r.11/2004” è stata adottata tale variante al PI e successivamente controdedotta e approvata con DCC n.5 del 25.01.2016
- Con Deliberazione di Consiglio Comunale n.57 del 28.09.2017, regolarmente esecutiva, è stata adottata la variante n.1 al Piano di Assetto del Territorio;
- Che in data 17.01.2019 si è svolta la conferenza di servizi decisoria di cui all’articolo 15 della L.R.11/2004;
- Che con Delibera del Presidente della Provincia numero 19 del 4 marzo 2019 è stato ratificata la variante n.1 al Piano di Assetto del Territorio;

DATO ATTO CHE al fine di concretizzare le scelte strategiche contenute nella variante al PAT, l'Amministrazione Comunale ha inteso procedere alla redazione di apposita variante al Piano degli Interventi ai sensi della Legge Regionale 23.04.2004, n.11 "Norme per il governo del territorio" in coerenza con il PAT e con il programma amministrativo approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n.38 del 29.09.2014 ad oggetto: "Presenza d'atto presentazione delle linee programmatiche di mandato ai sensi dell'art. 12 dello statuto comunale" ;

PRESO ATTO CHE il Piano degli Interventi è lo strumento urbanistico che individua e disciplina gli interventi di tutela, valorizzazione, di organizzazione e trasformazione del territorio, programmando in modo contestuale la realizzazione di tali interventi, il loro completamento, i servizi connessi e le infrastrutture per la mobilità; i contenuti dello stesso e gli elaborati che lo costituiscono sono stabiliti dall'art.17 della Legge Regionale n.11/2004.

RICHIAMATE le determinazioni di incarico ed i successivi disciplinari sottoscritti tra le parti atti ad individuare gli specialisti incaricati per la stesura delle analisi propedeutiche, le valutazioni e il progetto di variante così come segue:

- Determinazione n.r.g.823 del 17.12.2017 ad oggetto: " AFFIDAMENTO INCARICO AI SENSI DELL'ART.36 DEL D.LGS.50/2016 ALLA DOTT.SA GEOL.NICOLETTA TOFFALETTI PER LA REDAZIONE DI ANALISI GEOLOGICHE PER LA VARIANTE AL PIANO INTERVENTI";
- Determinazione n.r.g.828 del 20.12.2017 ad oggetto: " AFFIDAMENTO INCARICO AL CONSORZIO STABILE CAIRE DI REGGIO EMILIA PER LA REALIZZAZIONE DELLE SCHEDE DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, L'AGGIORNAMENTO DEL REGOLAMENTO EDILIZIO E LA REDAZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER LA RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA";
- Determinazione n.r.g.627 del 17.10.2018 ad oggetto: " AFFIDAMENTO INCARICO AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETTERA A DEL D.LGS.50/2016 AL DOTT.PIAN.GIANLUCA RAMO PER LA REDAZIONE DEL QUADRO CONOSCITIVO DELL'AVARIANTE N.4 AL PIANO INTERVENTI E L'ORGANIZZAZIONE DELLA FORMAZIONE DEL PERSONALE COMUNALE PER L'UTILIZZO DEL PROGRAMMA QGIS";
- Determinazione n.r.g.788 del 14.12.2018 ad oggetto: " AFFIDAMENTO DIRETTO, AI SENSI DELL'ART.36 C.2 LETT.A DEL D.LGS.50/2016 DELL'INCARICO PER LA REDAZIONE DELLE ANALISI AGRONOMICHE E VALUTAZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE RELATIVE ALLA VARIANTE N.4 AL PIANO INTERVENTI ALLA DOTT.SA BRUNA BASSO DELLO STUDIO ZANGHERI E BASSO DI PADOVA";
- Determinazione n.r.g.789 del 14.12.2018 ad oggetto: " AFFIDAMENTO DIRETTO, AI SENSI DELL'ART.36 C.2 LETT.A DEL D.LGS.50/2016 DELL'INCARICO PER LA REDAZIONE DELLA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DELLA VARIANTE N.4 AL PIANO INTERVENTI ALLA DOTT.SA PAOLA MODENA DI VERONA";

RICHIAMATA la Legge Regionale n.11/2004 ed in particolare l'art.17 comma 4 che recita: "*per individuare le aree nelle quali realizzare interventi di nuova urbanizzazione o riqualificazione, il Comune può attivare procedure ad evidenza pubblica, cui possono partecipare i proprietari degli immobili nonché gli operatori interessati, per valutare le proposte di intervento che risultano più idonee a soddisfare gli obiettivi e gli standard di qualità urbana ed ecologico-ambientale definiti dal PAT. La procedura si conclude con le forme e nei modi previsti dall'art. 6*";

RICHIAMATO inoltre l'articolo 6 della L.R.11/2004 prevede che: "*I comuni, le province e la Regione, nei limiti delle competenze di cui alla presente legge, possono concludere accordi con soggetti privati per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di rilevante*

*interesse pubblico.*

*Gli accordi di cui al comma 1 sono finalizzati alla determinazione di alcune previsioni del contenuto discrezionale degli atti di pianificazione territoriale ed urbanistica, nel rispetto della legislazione e della pianificazione sovraordinata, senza pregiudizio dei diritti dei terzi. L'accordo costituisce parte integrante dello strumento di pianificazione cui accede ed è soggetto alle medesime forme di pubblicità e di partecipazione. L'accordo è recepito con il provvedimento di adozione dello strumento di pianificazione ed è condizionato alla conferma delle sue previsioni nel piano approvato."*

CONSIDERATO CHE la procedura fondamentale, prefigurata dal citato art. 6 prevede, quindi, la stipulazione di accordi che acquistano definitiva efficacia con l'approvazione del Piano degli Interventi,

RICHIAMATA la Deliberazione di Consiglio Comunale n.43 del 25.06.2018 ad oggetto: "ILLUSTRAZIONE DEL "DOCUMENTO DEL SINDACO" RELATIVO ALLA VARIANTE N.4 AL PIANO INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004" con la quale sono stati stabiliti gli obiettivi di variante ed è stato dato avvio alla fase di concertazione prevista dall'articolo 5 e 18 della L.R.11/2004;

DATO ATTO CHE in attuazione della Deliberazione di Consiglio Comunale n.44 del 25.06.2018, al fine di concretizzare la scelta di una pianificazione partecipata, è stato pubblicato in data 05.07.2018 con prot.17409, l'avviso pubblico per la presentazione di proposte di accordo pubblico – privato e richiesta di proroga degli accordi già stipulati; tale avviso, con scadenza il 03.09.2018, è stato prorogato con D.G.C.n.118 del 28.08.2018, al fine di permettere la partecipazione di più aziende, associazioni e cittadini possibili;

CON successivo provvedimento della Giunta Comunale n.113 del 04.07.2019 è stato stabilito di riaprire i termini per la presentazione di proposte di accordo pubblico privato al fine di dare ulteriore evidenza pubblica e perseguire gli obiettivi di partecipazione e trasparenza dell'attività amministrativa da parte di cittadini ed aziende operanti sul territorio, anche a seguito dei nuovi dettati normativi regionali, in particolare la L.R.14/2019; il termine evidenziato nell'avviso pubblico prot.18773 del 12.07.2019 è stato fissato al 31.08.2019;

VISTO il protrarsi degli aspetti istruttori e di formazione della variante 4 al Piano Interventi l'Amministrazione ha inteso altresì considerare ai fini istruttori anche le domande pervenute fuori termine e fino alla data del 31.08.2020;

RILEVATO CHE sono pervenute 130 nuove domande di inserimento nella pianificazione comunale tra cui 23 richieste di proroga degli accordi già stipulati ai sensi dell'articolo 6 della L.R.11/2004;

DATO ATTO CHE tutte le posizioni sono contenute nella tabella Allegato A;

RILEVATO CHE tali nuove proposte di inserimento sono oggetto del fascicolo istruttorio prot.18777 del 08.07.2021 con espresso il parere tecnico, redatto dall'Architetto Giulio Saturni -CAIRE, in qualità di incaricato alla redazione della variante 4 al Piano degli Interventi, ed elencate dalla n. 1 alla n. 127bis;

PRESO ATTO degli atti unilaterali d'obbligo pervenuti per accettazione dell'accordo tra Comune di Negrar di Valpolicella e privati ai sensi dell'art.17, comma 4, della L.R. 11/04, individuati con lo stesso numero progressivo di registro speciale già attribuito alla richiesta;

VISTA la scadenza quinquennale imminente e considerati i tempi di formazione della variante 4 che necessitavano di approfondimenti e pareri di Enti esterni e sovraordinati, l'Amministrazione Comunale ha ritenuto opportuno e maggiormente aderente al principio di efficienza ed efficacia dell'attività amministrativa, procedere con uno stralcio della variante stessa, sottoponendo al Consiglio Comunale la proroga degli accordi già stipulati;

VISTO CHE l'Amministrazione Comunale ha ritenuto prioritario il completamento delle previsioni urbanistiche già inserite nella pianificazione Comunale anche in riferimento alle recenti normative sul contenimento dell'uso del suolo per ospitare lo sviluppo urbano, mirando inoltre alla promozione di progetti di riqualificazione e rigenerazione urbana.

RICHIAMATI quindi i provvedimenti di Consiglio Comunale n.19 del 28.03.2019 regolarmente esecutivo con il quale è stata adottata la variante 4a e il successivo provvedimento consiliare n.47 del 30.09.2019 con il quale sono state controdedotte le osservazioni pervenute ed è stata approvata in via definitiva la variante stralcio per il rinnovo delle posizioni oggetto di accordo già stipulato;

DATO ATTO CHE tali posizioni sono contenute nella tabella Allegato B;

RICHIAMATA INOLTRE la L.R.50/2012 che prevede l'adeguamento degli strumenti di pianificazione comunali alle disposizioni normative sovraordinate entro il termine di 180 giorni dall'entrata in vigore del Regolamento Regionale ai sensi dell'articolo 4 della L.R.50/2012; in particolare, i comuni devono individuare:

- o il centro urbano avente le caratteristiche di cui all'articolo 3, comma 1, lettera *m*) della citata legge regionale;
- o le aree degradate da riqualificare, aventi le caratteristiche di cui al comma 3, art.2 del Regolamento della Regione Veneto n° 1/2013.

RITENUTO quindi necessario adeguare lo strumento urbanistico comunale alle disposizioni della L.R.50/2012, integrando così i contenuti della variante 4 al Piano degli Interventi nel rispetto dell'articolo 17 comma 2 lettera *k*) che prevede tra l'altro che *k*) il P.I. detti *“la normativa di carattere operativo derivante da leggi regionali di altri settori con particolare riferimento alle attività commerciali, al piano urbano del traffico, al piano urbano dei parcheggi, al piano per l'inquinamento luminoso, al piano per la classificazione acustica e ai piani pluriennali per la mobilità ciclistica”*;

DATO ATTO che il Comune di Negrar di Valpolicella ha promosso adeguate forme di pubblicità al fine di acquisire e valutare eventuali proposte di individuazione delle suddette aree ed in data 30.10.2020 con avviso pubblico prot.26308, ha proseguito l'attività di concertazione sulla variante 4;

RICHIAMATA LA D.G.C.n.15 dell'11.02.2021 con la quale è stata approvata la perimetrazione del centro urbano e delle aree degradate ed è stato stabilito che il Comune di Negrar di Valpolicella con successiva variante al Piano degli Interventi avrebbe adeguato lo strumento urbanistico (norme e cartografia) ai criteri di pianificazione di cui alla L.R.50/2012 e relativo regolamento, facendo propri ed operativi i contenuti ricognitivi della deliberazione;

RILEVATO ALTRESÌ CHE nel Piano Interventi vigente sono inserite alcune previsioni derivanti da precedenti strumenti urbanistici generali per le quali è intervenuta la decadenza prevista dalla L.R.11/2004 art.18 in relazione alla scadenza del termine quinquennale di attuazione delle previsioni ed in relazione alla mancata sottoscrizione degli accordi previsti dall'articolo 6 della L.R.11/2004;

DATO ATTO quindi che risulta necessario adeguare lo strumento urbanistico in variante, stralciando le posizioni di cui all'elenco Allegato C;

DATO ATTO CHE si è reso opportuno, per procedere alla successiva votazione, predisporre apposito elenco per gestire l'ordine dei lavori, delle manifestazioni di interesse e accordi pubblico privati proposte come nuovo inserimento che si allega alla presente unitamente alle richieste pervenute (Allegato D);

INOLTRE, RICHIAMATI:

- la legge Regionale n.4 del 16 marzo 2015, che all'art.7 prevede:

*1. Entro il termine di centottanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge, e successivamente entro il 31 gennaio di ogni anno, i comuni pubblicano nell'albo pretorio,*

*anche con modalità on-line, ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69 "Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile", un avviso con il quale invitano gli aventi titolo, che abbiano interesse, a presentare entro i successivi sessanta giorni la richiesta di riclassificazione di aree edificabili, affinché siano private della potenzialità edificatoria loro riconosciuta dallo strumento urbanistico vigente e siano rese inedificabili.*

*2. Il comune, entro sessanta giorni dal ricevimento, valuta le istanze e, qualora ritenga le stesse coerenti con le finalità di contenimento del consumo del suolo, le accoglie mediante approvazione di apposita variante al piano degli interventi (PI) secondo la procedura di cui all'articolo 18, commi da 2 a 6, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio" ovvero, in assenza del piano di assetto del territorio (PAT), di variante al piano regolatore generale (PRG) con la procedura prevista dai commi 6 e 7 dell'articolo 50 della legge regionale 27 giugno 1985, n. 61 "Norme per l'assetto e l'uso del territorio" e successive modificazioni.*

*3. La variante di cui al presente articolo non influisce sul dimensionamento del PAT e sul calcolo della superficie agricola utilizzata (SAU).*

- la Circolare del Presidente della Giunta Regionale n.1 del 11.02.2016, relativa a chiarimenti in merito all'art.7 della legge Regionale n.4 del 16 marzo 2015.
- Gli avvisi pubblici prot.2736/2021, prot.2444/2020, prot.2178/2019, prot.2876/2018, con i quali sono stati invitati gli aventi titolo a presentare la richiesta di riclassificazione di aree edificabili ai sensi della sopra citata norma;

DATO ATTO CHE, a seguito dei suddetti avvisi sono pervenute al Comune di Negrar di Valpolicella le richieste di cui all'allegato E che si allega alla presente unitamente alle richieste pervenute;

VISTI gli elaborati tramessi dai professionisti incaricati e componente la variante 4 al Piano degli Interventi:

- o Relazione programmatica prot.18777 del 08.07.2021(Allegato F)
- o NTO e Repertorio normativo in variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato G)
- o Atti unilaterali d'obbligo degli Accordi ex art. 6 LR 11/2004 (Allegato H)
- o Parere tecnico alle manifestazioni presentate ed estratti PI Vigente - PI Variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato I)
- o Elaborati cartografici aggiornati in scala 1:5000 e 1:2000 prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato L)
- o Registro Elettronico Comunale dei Crediti Edilizi (RECREDE) prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato M)
- o Relazione geologica e geotecnica prot.18677 del 07.07.2021 (Allegato N)
- o Valutazione di compatibilità idraulica prot.12533 del 07.05.2021 e successiva integrazione prot.16357 del 16.06.2021 ed asseverazione prot.18150 del 02.07.2021 (Allegato O)
- o Relazione agronomica prot.18310 del 05.07.2021 (Allegato P)
- o Rapporto ambientale preliminare per la Verifica di Assoggettabilità a VAS prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato Q)
- o VINCA prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato R)
- o Aggiornamento Banca dati alfanumerica prot. del 08.07.2021 (Allegato S)

La restante documentazione del Piano degli Interventi resta invariata.

RILEVATO INOLTRE CHE, tra la documentazione oggetto di variante vi è l'aggiornamento e revisione della tavola 3 delle fragilità del PAT, in attuazione dell'articolo 9.2 della Norme Tecniche e tale aggiornamento non comporta variante al Piano di assetto del territorio ma sua rettifica;

DATO ATTO CHE, in data 12 luglio 2021 si sono svolte alcune riunioni finalizzate all'illustrazione dei temi sottesi alla variante 4, al percorso amministrativo intrapreso e ai contenuti di variante, il tutto al fine di assicurare il confronto con le associazioni economiche e sociali portatrici di rilevanti interessi sul territorio e di interessi diffusi, nonché con i gestori di servizi pubblici e di uso pubblico invitandoli altresì a concorrere alla definizione delle scelte strategiche individuate dallo strumento di pianificazione.

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 65 del 18.11.2013 con la quale è stato approvato il Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella ed è stato contestualmente istituito il Registro dei Crediti Edilizi previsto dall'art.17 della L.R.11/2004, secondo le modalità previste dall'art.18 della L.R.11/2004;

RICHIAMATA ALTRESI' la deliberazione di Consiglio Comunale n.9 del 25.02.2016 con la quale è stata approvata la variante 3b al piano degli interventi del Comune di Negrar di Valpolicella che conteneva altresì aggiornamento del Registro dei Crediti Edilizi previsto dall'art.17 della L.R.11/2004, approvato nel 2013;

PRESO ATTO che tale registro, in formato elettronico, è costituito da una tabella con gli elementi indicati al Capitolo 2 della DGR 263/2020;

RICHIAMATA la legge regionale 6 giugno 2017, n. 14 avente per oggetto "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio" che mira ad una progressiva riduzione dell'uso del suolo per finalità insediative e infrastrutturali, promuovendo nel contempo azioni volte alla riqualificazione edilizia, ambientale e urbana e alla rigenerazione sostenibile. In particolare l'articolo 5, comma 2 della legge regionale n. 14/2017 dispone che, fermo restando il rispetto del dimensionamento del piano di assetto del territorio (PAT), il piano degli interventi (PI), definisce le misure e gli interventi finalizzati al ripristino, al recupero e alla riqualificazione nelle aree occupate dalle opere incongrue o elementi di degrado; la norma prevede altresì misure di agevolazione che possono comprendere il riconoscimento di crediti edilizi per il recupero di potenzialità edificatoria negli ambiti di urbanizzazione consolidata.

RILEVATO che l'istituto del credito edilizio trova la sua fonte nell'articolo 36 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio", che definisce i crediti edilizi, da annotarsi in apposito registro e liberamente commerciabili, come una capacità edificatoria riconosciuta a seguito della realizzazione degli interventi di demolizione delle opere incongrue e di eliminazione degli elementi di degrado. L'articolo 46, comma 1, lettera c) della legge regionale n. 11/2004, a sua volta, nel regolare l'attività di indirizzo, dispone che la Giunta regionale con apposito provvedimento disciplini "i criteri per l'omogenea applicazione della perequazione, dei crediti edilizi e della compensazione".

RICHIAMATO l'articolo 4, comma 2, lettera d) della legge regionale n. 14/2017 che stabilisce che la Giunta regionale, sentita la competente commissione regionale, detti le regole e le misure applicative ed organizzative per la determinazione, registrazione e circolazione dei crediti edilizi.

VISTO CHE In data 6 aprile 2019 è entrata in vigore la legge regionale 4 aprile 2019, n. 14 "Veneto 2050: politiche per la riqualificazione urbana e la rinaturalizzazione del territorio e modifiche alla legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio" " che, in attuazione della legge regionale per il contenimento del consumo di

suolo, mira a promuovere operazioni di rinaturalizzazione del suolo occupato da manufatti incongrui, mediante la loro demolizione e il riconoscimento di specifici *crediti edilizi da rinaturalizzazione*. Tali crediti, che rappresentano un sottoinsieme dei crediti edilizi di cui all'articolo 36 della legge regionale n. 11/2004, rivestono un ruolo centrale nell'impianto normativo di "Veneto 2050" in quanto rappresentano gli unici diritti edificatori in grado di avvantaggiarsi delle regole introdotte dalla nuova legge che, in tal modo, ne incentiva l'utilizzo; infatti, sia per gli interventi di cui all'articolo 6 che per quelli previsti dall'articolo 7 della L.R. 14/2019, la massima percentuale di ampliamento ammissibile è raggiungibile proprio mediante l'utilizzo dei crediti edilizi da rinaturalizzazione.

RICHIAMATA QUINDI la deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 17.07.2021 ad oggetto: "APPROVAZIONE, AI SENSI DELLA L.R.14/2019, DELLA SEZIONE DEL REGISTRO COMUNALE ELETTRONICO DEI CREDITI EDILIZI (RECRED) DEDICATA AI CREDITI DI RINATURALIZZAZIONE" che prevede l'inserimento nel registro comunale elettronico dei crediti edilizi già istituito, di apposita casistica per la genesi dei crediti edilizi e, precisamente quelli scaturenti da operazioni di demolizione integrale e rinaturalizzazione del suolo;

DATO ATTO CHE le norme operative della presente variante al Piano degli Interventi riportano specifica disciplina sulla gestione dei crediti edilizi anche in relazione alla Legge 14/2019;

RICHIAMATA la tavola 4bis della Variante n.1 al PAT che individua gli ambiti consolidati ai sensi della L.R.14/2017 e verificato che gli accordi pubblico privato o con parere tecnico positivo rientrano in tale perimetrazione e pertanto non determinano nuovo consumo di suolo;

RILEVATO CHE alcune manifestazioni di interesse e, precisamente le n.16-24-36-65-83-121 sono state archiviate dai proprietari a seguito di comunicazione oppure d'ufficio per le motivazioni descritte nell'istruttoria tecnica e pertanto non saranno oggetto della presente variante;

RILEVATO CHE alcune proposte di accordo pubblico privato, in particolare gli interventi n.17-27-28-39-50-66-68-75-78-80-95-96, necessitano di una più attenta e precisa valutazione urbanistica, viabilistica e di inserimento paesaggistico ambientale atta a soddisfare gli obiettivi e gli standard di qualità urbana ed ecologico-ambientale definiti dal PAT, per i motivi descritti in istruttoria.

RITENUTA la variante n.4 al Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella, come sopra richiamato, meritevole di adozione in quanto rappresentativa della volontà dell'Ente ed idonea a delineare le scelte strategiche di assetto e sviluppo per il governo del territorio comunale in funzione anche delle esigenze della comunità locale, così come scaturito dalla fase di concertazione;

RITENUTO pertanto opportuno, per i motivi di cui sopra, adottare in attuazione delle linee guida generali individuate dal P.A.T. nonché degli obiettivi e delle scelte strutturali nel perseguimento della sostenibilità ambientale e del contenimento del consumo di suolo, la variante 4 al Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella, ai sensi dell'art. 18 comma 2, della L.R. 11/2004;

RICHIAMATI I PARERI ACQUISITI ed in particolare il Parere favorevole del Consorzio di Bonifica Veronese del 29.06.2021 prot.17827 (Allegato T) le cui prescrizioni/raccomandazioni si intendono interamente richiamate e fatte proprie dall'Amministrazione Comunale;

RICHIAMATO CHE il 15 maggio c.a. è entrata in vigore la DGR n. 378 del 30/03/2021 recante le nuove "disposizioni regionali per le autorizzazioni in zona sismica e per gli abitati da consolidare" ed a seguito della nuova classificazione sismica di livello 2 dell'intero territorio comunale è stato richiesto, in attuazione dell'articolo 89 del DPR 380/2001 parere di competenza alla Regione Veneto.

RICHIAMATO IL PARERE motivato n. 155 del 23.10.2018 della commissione regionale VAS sulla variante n.1 al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Negrar di Valpolicella nel quale si prescriveva la verifica di assoggettabilità a VAS del successivo Piano Interventi;

RICHIAMATI:

- lo Statuto Comunale, approvato con Deliberazioni di Consiglio comunale n. 50/2000, n. 64/2000, n. 71/2000, n. 81/2000, n. 59/2009 e n. 45/2013;
- la Deliberazione Consiliare n. 69 del 30.12.2020 ad oggetto: Approvazione del Bilancio di previsione relativo al triennio 2021/2023, del D.U.P. aggiornato e dei relativi allegati;
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 7 del 28.01.2021 ad oggetto: Approvazione Piano esecutivo di gestione e Piano della performance – triennio 2021/2023;

VISTI:

- l'articolo 18 della L.R.11/2004;
- l'articolo 12 della L.R.14/2017;
- La L.R.50/2012;
- La LR. 4/2015;
- La L.R.4/2019;
- l'art. 3 della Legge 241/1990 e s.m.i. "Motivazione del provvedimento": Il presente provvedimento si rende necessario al fine dell'adozione della quarta variante al Piano degli Interventi del Comune di Negrar di Valpolicella, ai sensi dell'art.18 della L.R.11/2004;

DATO ATTO che il presente provvedimento, ai sensi del combinato disposto degli artt. 49-147bis.1-153.5 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i., comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria e patrimoniale dell'Ente poiché con successivo provvedimento, a seguito dell'approvazione della presente variante che stabilirà quali accordi accogliere in via definitiva, verrà predisposta apposita variazione di bilancio per la corretta programmazione delle entrate, nell'anno 2022, del capitolo in entrata 456 denominato "*Piano degli Interventi*".

VISTO il Decreto Sindacale di proroga n.20, R.G.23 del 22.12.2020 di attribuzione alla sottoscritta, ai sensi del comma 5, art. 30 del vigente "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi", modificato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 126 del 22.08.2019, delle funzioni di cui al comma 3, lett. a), b), c), d), e), f), g), h), i) dell'art. 107 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, relativamente al Settore Urbanistica e Patrimonio.

RICHIAMATO il D.Lgs.267/2000, art.42

ED INOLTRE, DATO ATTO CHE:

- 1) l'art.78, commi 2 e 4, del D.Lgs. n.267/2000 dispone:  
"2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.  
4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico;"

RITENUTO PERTANTO NECESSARIO procedere a votazioni separate per tipologie di richieste secondo il seguente ordine di lavori:

- votazione relativa alla presa d'atto dell'avvenuta approvazione con D.C.C.n.47/2019 della variante 4a al Piano degli interventi del Comune di Negrar di Valpolicella riferita alle proroghe degli accordi di cui all'articolo 18 comma 7bis. Votazione unica delle posizioni di cui all'allegato B;
- votazione relativa allo stralcio dal Piano Interventi delle posizioni decadute a seguito di scadenza dei termini previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato. Votazione unica delle posizioni di cui all'allegato C;
- Votazione di ogni Tipologia omogenea di manifestazioni di interesse di nuovo inserimento. Votazione unica per gruppi omogenei contenente più manifestazioni di interesse di cui all'allegato D.
- Votazione separata di singole nuove richieste di inserimento cui all'allegato D non rientrante in tipologie ricorrenti;
- Votazione separata di ogni singola richiesta di riclassificazione (variante verde) cui all'allegato E;

Si procederà, successivamente alla votazione delle singole richieste come sopra esposte, ad una votazione conclusiva che, per la sua portata generale, ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri Comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e che avrà ad oggetto l'intero documento pianificatorio, variante comprensivo delle disposizioni con efficacia *erga omnes* che per loro natura escludono la sussistenza di situazioni di conflitto d'interesse (in questo senso si veda la sentenza del T.A.R. Veneto – Sezione I, n. 4159 del 06/08/2003);

VISTO:

- La Legge Regionale n. 11/2004 “Norme per il governo del territorio” e s.m.i. e L.R.14/2017;
- Il D.Lgs. n. 267/2000 “Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali e s.m.i.
- art. 42, comma 2, del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267/200, e s.m.i., nonché dallo Statuto Comunale
- Art.49 del D.lgs. 267/2000

Il Presidente del Consiglio Comunale mette ai voti la presa d'atto del rinnovo degli accordi di cui all'allegato B, già oggetto di precedente approvazione con D.C.C.n.47/2019

#### **Votazione n.1**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la presa d'atto dell'avvenuto rinnovo degli accordi elencati nell'allegato B, proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di prendere atto dell'avvenuta approvazione del rinnovo degli accordi di cui all'allegato B con precedente D.C.C.n.47/2019, con conferma delle previsioni nella variante in oggetto;
2. Di dare atto che la presente presa d'atto attiene alla conferma degli accordi già stipulati ed oggetto di provvedimento di rinnovo nell'ambito della variante 4a al P.I., già avvenuta con D.C.C.47/2019 fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente del Consiglio Comunale mette ai voti la presa d'atto dello stralcio delle previsioni relative ad accordi decaduti a seguito di scadenza dei termini previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, elencati nell'allegato C;

### Votazione n.2

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la presa d'atto dello stralcio delle previsioni relative ad accordi decaduti a seguito di scadenza dei termini previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, elencati nell'allegato C, proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di prendere atto della decadenza delle previsioni di cui all'Allegato C, per scadenza dei termini quinquennali previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, con conseguente stralcio delle previsioni nella variante in oggetto;
2. Di dare atto che la presente presa d'atto attiene allo stralcio delle previsioni relative ad accordi decaduti a seguito di scadenza dei termini previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----  
Per agevolare la votazione delle manifestazioni di interesse di cui all'Allegato D si è ritenuto opportuno suddividere le manifestazioni stesse per tipologie omogenee finalizzate a raggruppare le votazioni per argomento, così come segue:

- TIPOLOGIA 1: PARERE TECNICO NEGATIVO - NON ACCOGLIBILI IN QUANTO IN CONTRASTO CON NORME SOVRACOMUNALI  
18-108
- TIPOLOGIA 2: PARERE TECNICO FAVOREVOLE – ZONE BOScate E DI NEOFORMAZIONE  
21-22-74-93-98-99-123
- TIPOLOGIA 3: PARERE TECNICO FAVOREVOLE- CORREZIONI CARTOGRAFICHE SENZA INCIDENZA URBANISTICA/CORREZIONI ERRORI  
23-87-89-97-101-105-114-117-119
- TIPOLOGIA 4: PARERE TECNICO FAVOREVOLE - MODIFICHE ALLE NORME  
25-56-77-91-94-118
- TIPOLOGIA 5: PARERE TECNICO NEGATIVO – SOSPESO IN ATTESA DI MASTERPLAN  
27-28-39-50-68-75-78
- TIPOLOGIA 6: PARERE TECNICO NEGATIVO - CONTRASTO CON LE NORME DEL PAT/DOCUMENTO DEL SINDACO/ESTERNE AL CONSOLIDATO  
37-51-71-82-88-102-111-120-127
- TIPOLOGIA 7: PARERE TECNICO FAVOREVOLE CAMBIO D'USO INFERIORE 600 MC  
29-30-31-41-54-55-112-115-116
- TIPOLOGIA 8: PARERE TECNICO FAVOREVOLE REVISIONE GRADI DI TUTELA  
35-38-61-63BIS-81 e 127bis

- TIPOLOGIA 9: PARERE TECNICO FAVOREVOLE EDIFICI NON PIU' FUNZIONALI AL FONDO RUSTICO  
45-58-84
- TIPOLOGIA 10: PARERE TECNICO NEGATIVO - NUOVI VOLUMI ATO 1 MONTERICCO  
64-100-109-122

Le restanti manifestazioni di interesse di cui all'allegato D e, precisamente le n. 3-5-8-10-13-14-17-19-20/67-33-34-40-42-42BIS-44-46-47-52/62-59-60-66/96-69-70-73-79-80-95-103-104-106-107-110-113-124-125-126, verranno votate singolarmente perché non rientranti nelle tipologie precedenti né in tipologie ricorrenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 1 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.18 e 108, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

### **Votazione n. 3**

#### **TIPOLOGIA 1: PARERE TECNICO NEGATIVO - NON ACCOGLIBILI IN QUANTO IN CONTRASTO CON NORME SOVRACOMUNALI**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 18 e 108 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.18 e 108 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.18 e 108 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----  
Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 2 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.21-22-74-93-98-99 e 123, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della

successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

#### **Votazione n. 4**

**TIPOLOGIA 2: PARERE TECNICO FAVOREVOLE – ZONE BOScate E DI NEOFORMAZIONE**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.21-22-74-93-98-99 e 123 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.21-22-74-93-98-99 e 123 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.21-22-74-93-98-99 e 123 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 3 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.23-87-89-97-101-105-114-117-119-127, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

#### **Votazione n. 5**

**TIPOLOGIA 3: PARERE TECNICO FAVOREVOLE- CORREZIONI CARTOGRAFICHE SENZA INCIDENZA URBANISTICA/CORREZIONI ERRORI**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 23-87-89-97-101-105-114-117 e 119 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n. 23-87-89-97-101-105-114-117 e 119 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n. 23-87-89-97-101-105-114-117 e 119 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 4 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.25-56-77-91-94 e 118, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

### Votazione n. 6

#### TIPOLOGIA 4: PARERE TECNICO FAVOREVOLE - MODIFICHE ALLE NORME

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 25-56-77-91-94 e 118 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n. 25-56-77-91-94 e 118 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n. 25-56-77-91-94 e 118 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 5 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.27-28-39-50-68-75 e 78, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

#### **Votazione n. 7**

#### **TIPOLOGIA 5: PARERE TECNICO NEGATIVO – SOSPESO IN ATTESA DI MASTERPLAN**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 27-28-39-50-68-75 e 78 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n. 27-28-39-50-68-75 e 78 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n. 27-28-39-50-68-75 e 78 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 6 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.37-51-71-82-88-102-111 e 120, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa

all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

#### **Votazione n. 8**

#### **TIPOLOGIA 6: PARERE TENICO NEGATIVO - CONTRASTO CON LE NORME DEL PAT/DOCUMENTO DEL SINDACO/ESTERNE AL CONSOLIDATO**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.37-51-71-82-88-102-111-120 e 127 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.37-51-71-82-88-102-111-120 e 127 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.37-51-71-82-88-102-111-120 e 127 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----  
Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 7 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

#### **Votazione n. 9**

#### **TIPOLOGIA 7: PARERE TECNICO FAVOREVOLE CAMBIO D'USO INFERIORE 600 MC**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati: n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----  
Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 8 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.35-38-61-63bis-81 e 127bis, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

### Votazione n. 10

#### TIPOLOGIA 8: PARERE TECNICO FAVOREVOLE REVISIONE GRADI DI TUTELA

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.35-38-61-63bis-81 e 127bis proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati: n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.35-38-61-63bis-81 e 127bis dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.35-38-61-63bis-81 e 127bis nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 9 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.45-58 e 84, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

### **Votazione n. 11**

#### **TIPOLOGIA 9: PARERE TECNICO FAVOREVOLE EDIFICI NON PIU' FUNZIONALI AL FONDO RUSTICO**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.45-58 e 84 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.45-58 e 84 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.45-58 e 84 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----  
Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 10 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.64-100-109 e 122, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

## Votazione n. 12

### TIPOLOGIA 10: PARERE TECNICO NEGATIVO - NUOVI VOLUMI ATO 1 MONTERICCO

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.64-100-109 e 122 proponendo il loro accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.64-100-109 e 122 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.64-100-109 e 122 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

## Votazione n. 13

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.3 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.3 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.3 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

---

#### Votazione n. 14

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.5 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.5 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.5 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

---

#### Votazione n. 15

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.8 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:	n. _____ (_____)		

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.8 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.8 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

---

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

---

#### Votazione n. 16

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n. 10 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati: n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.10 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.10 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n. 17

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.13 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
assegnati: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti:

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.13 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.13 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n. 18

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.14 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
assegnati: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti:

Consiglieri votanti:

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.14 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.14 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n.19

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.17 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.17 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.17 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n. 20

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.19 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.19 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.19 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

#### **Votazione n.21**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.20 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.20 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.20 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

#### **Votazione n.22**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.67 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.67 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.67 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n.23

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.33 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.33 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.33 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n. 24

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.34 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.34 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.34 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

#### **Votazione n. 25**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.40 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.40 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.40 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

#### **Votazione n. 26**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.42 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.42 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.42 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della

manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

---

### Votazione n. 27

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.42bis proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.42bis dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.42bis nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

---

### Votazione n. 28

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.44 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.44 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.44 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

---

### Votazione n. 29

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.46 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.46 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.46 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n. 30

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.47 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.47 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.47 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

### Votazione n.31

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.52 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.52 dell'Allegato \_\_\_) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.52 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 32**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.62 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. _____
Consiglieri presenti:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.62 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.62 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 33**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.59 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
assegnati: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti:

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.59 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.59 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

\_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 34**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.60 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
assegnati: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti:

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.60 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.60 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

\_\_\_\_\_.

#### **Votazione n.35**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.66 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17 Favorevoli: n. \_\_\_\_\_  
assegnati: n. \_\_\_\_\_ Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_ Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
Consiglieri votanti:

Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Consiglieri votanti:

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.66 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.66 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 36**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.96 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17

assegnati: n. \_\_\_\_

Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_

Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Consiglieri votanti:

Favorevoli: n. \_\_\_\_

Contrari: n. \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Astenuti: n. \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.96 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.96 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 37**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.69 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17

assegnati: n. \_\_\_\_

Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_

Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Consiglieri votanti:

Favorevoli: n. \_\_\_\_

Contrari: n. \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Astenuti: n. \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.69 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.69 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

\_\_\_\_\_.

### Votazione n. 38

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.70 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.70 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.70 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

\_\_\_\_\_.

### Votazione n. 39

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.73 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.73 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.73 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

\_\_\_\_\_.

#### **Votazione n.40**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.79 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.79 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.79 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri

\_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 41**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.80 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.80 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.80 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione con l'approvazione della proposta di adozione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 42**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.95 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.95 dell'Allegato D) nella variante al P.I.;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.95 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 43**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.103 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.103 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.103 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### Votazione n. 44

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.104 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.104 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n. 104 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### Votazione n. 45

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.106 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.106 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.106 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della

manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### Votazione n. 46

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.107 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.107 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.107 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### Votazione n. 47

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.110 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.110 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.110 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 48

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.113 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.113 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.113 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 49

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.124 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.124 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.124 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n.50

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.125 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.125 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.125 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 51**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.126 proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.126 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.126 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Vengono poste in votazione singola le posizioni di cui all'Allegato E, finalizzate alla riclassificazione di terreni edificabili in zone a verde;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_

### Votazione n. 52

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.1A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.1A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.1A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 53

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.2A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.2A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.2A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n. 54**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.3A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.3A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.3A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

#### **Votazione n.55**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.4A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.4A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.4A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 56

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.5A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.5A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.5A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n.57

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.6A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

#### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.6A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.6A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 58

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.7A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.7A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.7A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### **Votazione n. 59**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.8A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.8A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.8A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### **Votazione n. 60**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.9A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.9A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.9A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 61

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.10A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)
Consiglieri assenti:	n. _____ (_____)		
Consiglieri votanti:			

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.10A dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.10A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 62

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.11A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri	n. 17	Favorevoli:	n. _____
assegnati:	n. _____	Contrari:	n. _____ (_____)
Consiglieri presenti:	n. _____	Astenuti:	n. _____ (_____)

Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Consiglieri votanti:

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.11A dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.11A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri \_\_\_\_\_.

### Votazione n. 63

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.12A proponendo il suo accoglimento/non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17

assegnati: n. \_\_\_\_\_

Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_

Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Consiglieri votanti:

Favorevoli: n. \_\_\_\_\_

Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

1. Di adottare/non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.12A dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.12A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

-----

Il Presidente del Consiglio Comunale, ultimato l'esame e le votazioni sulle singole richieste, al fine di recepire gli accordi di pianificazione ex art.6 della L.R. n.11/2004, pone in discussione il Piano degli Interventi nel suo complesso e quindi la proposta di deliberazione complessiva;

### Votazione n. 64

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, il Piano degli Interventi nel suo complesso, comprensivo di tutti gli allegati, e quindi la proposta di deliberazione complessiva, proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri n. 17

assegnati: n. \_\_\_\_\_

Consiglieri presenti: n. \_\_\_\_\_

Consiglieri assenti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Favorevoli: n. \_\_\_\_\_

Contrari: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Astenuti: n. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Consiglieri votanti:  
espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE PROPONE

- 1) Di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del provvedimento;
- 2) Di dare atto che le manifestazioni di interesse oggetto della seguente variante sono n.152 e sono elencate nell'Allegato A alla presente deliberazione;
- 3) Di dare atto che, il rinnovo degli accordi già stipulati di cui all'allegato B, le previsioni decadute di cui all'allegato C, le manifestazioni di interesse e gli atti unilaterali di nuovo inserimento, sottoscritti ai sensi dell'art.6 della L.R. n.11/2004, di cui all'allegato D e le riclassificazioni (variante verde) di cui all'allegato E, recepiti con separata discussione e votazione come risultante dal presente verbale che, allegati alla presente Deliberazione, costituiscono parte integrante e sostanziale della variante 4 al P.I.
- 4) Di adottare, conseguentemente per effetto delle votazioni di cui al punto 3, ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i, la variante 4 al Piano degli Interventi composto dagli elaborati progettuali, che allegati alla presente Deliberazione ne costituisce parte integrante e sostanziale del P.I, predisposti:
  - dall'Arch. Giulio Saturni - CAIRE srl – ATLANTE SRL incaricato per la parte urbanistica;
  - dalla dott.sa Nicoletta Toffaletti - geologo, incaricata per la parte geologica e di compatibilità idraulica
  - dalla dott.sa Bruna Basso – Agronomo, incaricata delle valutazioni agronomiche ed ambientali;
  - dalla dott.sa Paola Modena – biologa, incaricata alla redazione della VINCA e procedura VAS;
  - dal dott. Gianluca Ramo – pianificatore, incaricato dell'aggiornamento del quadro conoscitivo e degli elaborati grafici;

Costituiti da:

- Relazione programmatica prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato F)
  - NTO e Repertorio normativo in variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato G)
  - Atti unilaterali d'obbligo degli Accordi ex art. 6 LR 11/2004 (Allegato H)
  - Parere tecnico alle manifestazioni presentate ed estratti PI Vigente - PI Variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato I)
  - Elaborati cartografici aggiornati in scala 1:5000 e 1:2000 prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato L)
  - Registro Elettronico Comunale dei Crediti Edilizi (RECRED) prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato M)
  - Relazione geologica e geotecnica prot.18677 del 07.07.2021 (Allegato N)
  - Valutazione di compatibilità idraulica prot.12533 del 07.05.2021 e successiva integrazione prot.16357 del 16.06.2021 ed asseverazione prot.18150 del 02.07.2021 (Allegato O)
  - Relazione agronomica prot.18310 del 05.07.2021 (Allegato P)
  - Verifica di Assoggettabilità a VAS prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato Q)
  - VINCA prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato R)
  - Aggiornamento Banca dati alfanumerica prot. del 08.07.2021 (Allegato S)
- 5) di dare atto che ai sensi della D.G.R.V. n.791 del 31 Marzo 2009 e del Parere motivato Vas n.155 del 23.10.2018 sulla variante n.1 al Piano di assetto del Territorio Comunale, la presente Quarta Variante al Piano degli Interventi è soggetta alla verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) e pertanto l'istanza verrà trasmessa alla Regione Veneto- Direzione valutazioni ambientali, Supporto Giuridico e Contenzioso;

- 6) di dare atto che gli accordi tra soggetti pubblici e privati (atti unilaterali), di cui all'allegato H, integralmente o parzialmente recepiti con il presente provvedimento di adozione del Piano degli Interventi, sono condizionati, nel caso di modifiche apportate dal Consiglio Comunale con il presente provvedimento, all'eventuale necessaria accettazione da parte dei proponenti ed in ogni caso alla conferma della loro previsione nel Piano Approvato e che pertanto la loro formale sottoscrizione è demandata al verificarsi di detta condizione;
- 7) di dare atto che l'atto confermativo, relativo agli accordi pubblico -privato (atti unilaterali) di cui al precedente punto 6) dovrà essere sottoscritto entro i termini descritti all'interno dell'atto unilaterale stesso. In caso di mancato adempimento degli impegni assunti con la sottoscrizione dell'atto unilaterale, la previsione urbanistica riferita ad esso, decadrà con conseguente perdita di efficacia della stessa.
- 8) di dare atto che gli atti confermativi saranno stipulati da notai individuati dalle ditte proponenti e che tutte le spese inerenti e conseguenti la stipula di tali atti (imposta di registro, imposta catastale ed ipotecaria, ecc...nessuna esclusa) saranno poste interamente a carico delle ditte private interessate.
- 9) Di dare atto che alcune manifestazioni di interesse e, precisamente le n.16-24-36-65-83-121 di cui all'elenco Allegato A, sono state archiviate dai proprietari a seguito di comunicazione oppure d'ufficio per le motivazioni descritte nell'istruttoria tecnica e pertanto non sono oggetto della presente variante;
- 10) Di dare atto che alcune proposte di accordo pubblico privato, in particolare gli interventi n.17-27-28-39-50-66-68-75-78-80-95-96, di cui all'elenco Allegato A, necessitano di una più attenta e precisa valutazione urbanistica, viabilistica e di inserimento paesaggistico ambientale atta a soddisfare gli obiettivi e gli standard di qualità urbana ed ecologico-ambientale definiti dal PAT, per i motivi descritti in istruttoria.
- 11) Di dare atto che alla data di adozione del Piano degli interventi si applicano le misure di salvaguardia, secondo le modalità della legge 3 novembre 1952, n. 1902 "Misure di salvaguardia in pendenza dell'approvazione dei piani regolatori" e successive modificazioni.
- 12) Di dare atto che, ai sensi del combinato art.18 comma 3 della L.r.11/2004 e dell'art.32 commi 1 e 1bis della L.69/2009, dell'avvenuto deposito della variante 4 verrà data notizia mediante avviso pubblico sull'albo pretorio on-line ritenendo in tal modo assolti gli obblighi di pubblicazione aventi effetto di pubblicità legale;
- 13) di incaricare il Responsabile del Settore Urbanistica e Patrimonio a provvedere, successivamente all'adozione del presente provvedimento, a predisporre ogni atto inerente e conseguente la presente deliberazione;
- 14) Di dare atto che il presente provvedimento, ai sensi del combinato disposto degli artt. 49-147bis.1-153.5 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i., comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria e patrimoniale dell'Ente poiché con successivo provvedimento, a seguito dell'approvazione della presente variante che stabilirà quali accordi accogliere in via definitiva, verrà predisposta apposita variazione di bilancio per la corretta programmazione delle entrate, nell'anno 2022, del capitolo in entrata 456 denominato "Piano degli Interventi".
- 15) Di dare atto che l'obbligo dell'Informativa sul trattamento dei dati personali, di cui al Regolamento UE 2016/679, è assolto attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale, nella sezione "Privacy";
- 16) Di dare atto che il presente provvedimento verrà pubblicato all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 32 della Legge n. 69 del 18 giugno 2009;
- 17) Di dare atto che, viste le notevoli dimensioni dei file allegati alla presente, gli stessi verranno pubblicati sul sito Istituzionale dell'Ente, nella pagina amministrazione trasparente, sezione Pianificazione e Governo del Territorio, nel rispetto della normativa sulla Privacy di cui al Regolamento UE 2016/679;
- 18) Di disporre la pubblicazione del presente provvedimento anche nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi di quanto disposto dall'art.23 e 39 del D.Lgs. 33 del

- 14 marzo 2013 riguardante il riordino della disciplina sugli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;
- 19) Di disporre, ai fini di quanto previsto dall'articolo 39, comma 2 del D.Lgs. 33 del 14 marzo 2013, a seguito dell'approvazione della presente variante, l'integrazione con i relativi documenti, della sezione Pianificazione del Territorio, sul sito istituzionale dell'ente;
- 20) di comunicare l'adozione del presente provvedimento ai capigruppo consiliari, contestualmente all'affissione all'Albo, ai sensi dell'art. 28 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale e delle Commissioni consiliari approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 27.02.2003 e successivamente modificato con Deliberazioni di Consiglio Comunale n. 60 del 27.07.2009, n. 46 del 29.07.2013 e n. 21 dell'08.07.2015;

#### **Allegati:**

- Istanze PI - ogni tipologia: Elenco richieste pervenute a seguito di avvisi pubblici prot.17409/2018-18773/2019 (Allegato A);
- Elenco proroghe degli accordi di cui l'art.18 L.R. 11/2004; (Allegato B);
- Elenco delle previsioni urbanistiche decadute (Allegato C);
- Richieste di nuovi inserimenti nella variante Piano Interventi (Allegato D);
- Elenco richieste riclassificazioni – varianti verdi (Allegato E);
- Relazione programmatica prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato F)
- NTO e Repertorio normativo in variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato G)
- Atti unilaterali d'obbligo degli Accordi ex art. 6 LR 11/2004 (Allegato H)
- Parere tecnico alle manifestazioni presentate ed estratti PI Vigente - PI Variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato I)
- Elaborati cartografici aggiornati in scala 1:5000 e 1:2000 prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato L)
- Registro Elettronico Comunale dei Crediti Edilizi (RECRED) prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato M)
- Relazione geologica e geotecnica prot.18677 del 07.07.2021 (Allegato N)
- Valutazione di compatibilità idraulica prot.12533 del 07.05.2021 e successiva integrazione prot.16357 del 16.06.2021 ed asseverazione prot.18150 del 02.07.2021 (Allegato O)
- Relazione agronomica prot.18310 del 05.07.2021 (Allegato P)
- Rapporto ambientale preliminare per la Verifica di Assoggettabilità a VAS prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato Q)
- VINCA prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato R)
- Aggiornamento Banca dati alfanumerica prot. del 08.07.2021 (Allegato S)
- Parere favorevole del Consorzio di Bonifica Veronese del 29.06.2021 prot.17827 (Allegato T)

**COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA**  
**Provincia di Verona**

**OGGETTO: ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL  
COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO  
18 DELLA L.R.11/2004.**

Al momento della trattazione del punto n. 5 all'Ordine del Giorno risultano:  
**Consiglieri assenti: n. 2 (Fedrigo, Graziani)**  
**Consiglieri presenti: n. 15**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita la relazione introduttiva del **Presidente**, che presenta il punto 5 all'ordine del giorno avente ad oggetto "ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA L.R.11/2004.";

Uditi gli interventi, che si riportano di seguito:

**PRESIDENTE**

*PUNTO 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA L.R. 11/2004". LA PAROLA ALLA DOTT.SSA ORTOLANI CHE CI DICE ANCHE DUE PAROLE SUL SISTEMA DI VOTAZIONE, DEGLI ACCORPAMENTI CHE ABBIAMO FATTO. GRAZIE. PREGO, DOTTORESSA.*

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

*ALLORA OGGI ANDIAMO A FARE IL PRIMO PASSAGGIO CHE CI PORTERÀ VERSO L'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA, VARIANTE CHE SI È APERTA NEL GIUGNO DEL 2018 APPROVANDO IL DOCUMENTO DEL SINDACO CHE È IL DOCUMENTO CHE DALLE LINEE TECNICO-AMMINISTRATIVE E GLI OBIETTIVI DELLA VARIANTE, E ALTRESÌ APPROVAVA IL DOCUMENTO CHE STABILIVA I CRITERI DI PEREQUAZIONE CHE STANNO ALLA BASE DEGLI ACCORDI RIFERITI NEL PIANO DEGLI INTERVENTI. SONO SEGUITI A QUESTO MOMENTO NEL GIUGNO DEL 2018 DEI MOMENTI DI CONCERTAZIONE QUINDI DI DISGUIDI PUBBLICI IN PARTICOLARE DUE, UNO NEL 2018 E UNO DEL 2019, AL SEGUITO DEL QUALE SONO GIUNTE TUTTE LE MANIFESTAZIONI D'INTERESSE E TUTTE LE RICHIESTE SECONDO I DIVERSI TEMI CHE TROVATE ELENCATI NELL'ALLEGATO A. ALLORA LA DELIBERA È STATA COSTRUITA DICIAMO, SIA RICOSTRUIENDO I PERCORSI TECNICO-AMMINISTRATIVO CHE HA PORTATO ALL'ADOZIONE DELLA COSIDDETTA VARIANTE, SIA IN QUALCHE MODO ANDANDO A DESCRIVERE, COME DICEVA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, QUELLE CHE SARANNO LE SCALETTE DI VOTO PERCHÉ SAPETE SONO ARRIVATE MOLTE DOMANDE E QUINDI È STATO COMPLESSO ANCHE ORGANIZZARE LA METODOLOGIA DI VOTO. RITORNANDO AL TEMA DELLE RICHIESTE CHE SONO PERVENUTE ABBIAMO PROVATO A SUDDIVIDERLE, PROPRIO PER AGEVOLARE LA VOTAZIONE E ANCHE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO AMMINISTRATIVO PER RAGGRUPPARLE IN TEMATICHE RICORRENTI, IN 10 TIPOLOGIE PREVALENTI CHE TROVATE DESCRITTE A PAGINA 10 DELLA PROPOSTA DI DELIBERA. LA PRIMA TIPOLOGIA SONO TUTTA UNA SERIE DI RICHIESTE, IN REALTÀ SONO DUE, CHE HANNO UN PARERE TECNICO NEGATIVO CHE VENGONO PROPOSTE IN CONSIGLIO COMUNALE CON UN PARERE TECNICO NEGATIVO IN QUANTO SONO RISULTATE NON ACCOGLIBILI PERCHÉ IN CONTRASTO CON NORME COMUNALI E SOVRACCOMUNALI. LA TIPOLOGIA 2, INVECE, PROPONE UN PARERE TECNICO FAVOREVOLE PERCHÉ VANNO A TRATTARE IL TEMA DELLE ZONE BOSCADE E DI NEOFORMAZIONE PER CUI ABBIAMO RIVISTO, ANCHE A SEGUITO ALLA VARIANTE 1 AL PAT, LA NORMATIVA DI RIFERIMENTO E GLI INTERVENTI FATTIBILI E AUTORIZZATI ALL'INTERNO DELLE*

ZONE BOSCADE E DI NEOFORMAZIONE SU TUTTO IL TERRITORIO COMUNALE. LA TIPOLOGIA 3 RIPORTA ALCUNE PROPOSTE DI PARERE TECNICO FAVOREVOLE PERCHÉ SONO UN GRUPPO DI RICHIESTE PERVENUTE CHE PORTANO ALL'ATTENZIONE LA RICHIESTA DI CORREZIONE DI ERRORI O CORREZIONI CARTOGRAFICHE PRESENTI NELL'ATTUALE PIANO DEGLI INTERVENTI CHE PERÒ NON HANNO UN'INCIDENZA URBANISTICA COME PER ESEMPIO LA RIMODELLAZIONE DI UNA ZONA CHE RICOMPRENDE UN'INTERA PROPRIETÀ ANTECEDENTE PIUTTOSTO CHE LA PRESENZA DI QUALCHE (PAROLA NON COMPRESA) STRADALE DOVE IN REALTÀ A SEGUITO DELLE VARIE APPROVAZIONI (PAROLA NON COMPRESA) NON CI SONO PIÙ E COSÌ VIA. LA TIPOLOGIA 4 RIPORTA PARERE TECNICO FAVOREVOLE QUANDO CI SONO MODIFICHE ALLE NORME CHE SONO STATE ACCOLTE PERCHÉ COMPATIBILI CON GLI OBIETTIVI DEL DOCUMENTO DEL SINDACO O COMUNQUE PERCHÉ DI CHIARIMENTO RISPETTO ALLE NORME ATTUALI. LA TIPOLOGIA 5 RIPORTA UN PARERE TECNICO NEGATIVO, COME PROPOSTE IN CONSIGLIO COMUNALE, PERCHÉ SONO UNA SERIE DI RICHIESTE DI VARIAZIONE ALLO STRUMENTO URBANISTICO IN UN'AREA CHE È L'AREA RICOMPRESA TRA L'OSPEDALE DI NEGRAR E VIALE EUROPA, CIOÈ QUELLA CHE VIENE CHIAMATA NEGRAR SUD, CHE IL PAT PROPRIO PER LA SUA VICINANZA AL CENTRO DI NEGRAR E PER LA SUA DISLOCAZIONE STRATEGICA NELL'OTTICA DI FUTURE PREVISIONI URBANISTICHE, ASSOGGETTAVA AD UNO STRUMENTO IL MASTERPLAN DI INIZIATIVA PUBBLICA CHE VADA A TRACCIARE QUELLE CHE SONO LE LINEE DI SVILUPPO DI QUEST'AREA. IN QUESTO CASO IL PARERE TECNICO È NEGATIVO MA IN REALTÀ, COME VEDETE, NOI LO TENIAMO SOSPESO PERCHÉ VERRANNO RIVALUTATE DOPO CHE IL COMUNE PROVVEDERÀ A FARE QUESTA ANALISI URBANISTICA CHE SI PUÒ DICHIAMO PARAGONARE A UNA SORTA DI FATTIBILITÀ TECNICA E ECONOMICA NEL CASO DELLA PROGETTAZIONE DELLE OPERE PUBBLICHE CIOÈ È UN PRIMO RAGIONAMENTO CHE PORTA IN BOZZA QUELLE COSE CHE POI SARANNO LE LINEE URBANISTICHE CHE VERRANNO SVILUPPATE ALL'INTERNO DEL PIANO DEGLI INTERVENTI. LA TIPOLOGIA 6 HA UN PARERE TECNICO NEGATIVO PERCHÉ SONO IN CONTRASTO CON LE NORME DEL PAT, IL DOCUMENTO DEL SINDACO, O PERCHÉ ESTERNA AL CONSOLIDATO. QUINDI RICORDIAMO UN PO' IL TEMA CHE ABBIAMO DETTO PRIMA CHE QUESTA VARIANTE VA AD AUTORIZZARE NUOVE PREVISIONI DI SVILUPPO SOLO ALL'INTERNO DEL CONSOLIDATO PROPRIO PER UNA NORMA INSERITA ALL'INTERNO DELLA VARIANTE 1 GIÀ APPROVATA NEL 2019. LA TIPOLOGIA 7 PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER I CAMBI D'USO CON UN VALORE INFERIORE A 600 M<sup>3</sup>. PERCHÉ UN VALORE INFERIORE A 600 M<sup>3</sup>? PERCHÉ ALL'INTERNO DELLE ANALISI CHE SONO STATE FATTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO SOLLECITATI DALL'AMMINISTRAZIONE CHE HA RITENUTO CHE SOPRA DI 600 M<sup>3</sup> GLI INTERVENTI DOVRANNO, DI CAMBIO D'USO, DOVRANNO ANCHE DOTARSI O INDIVIDUARE O MONETIZZARE QUOTE DI STANDARD PUBBLICO E QUINDI IN QUESTA SUDDIVISIONE CHE RIPETO È STATA FATTA A LIVELLO DI TIPOLOGIA, PER AGEVOLARE IL VOTO, È STATO SCELTO QUESTO CRITERIO DI 600 M<sup>3</sup> PERCHÉ APPUNTO È UNO DI QUEGLI ELEMENTI CHE FA DA DISCRIMINE ANCHE TRA GLI INTERVENTI DI CAMBIO D'USO COSIDDETTI "PICCOLI" E QUELLI PIÙ AMPI. TIPOLOGIA 8: PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER CHI HA PROPOSTO LA REVISIONE DI GRADO DI TUTELA SUI FABBRICATI STORICI. SAPETE CHE GLI EDIFICI CON GRADO DI TUTELA SONO QUEGLI EDIFICI CHE HANNO (NON UDIBILE) URBANISTICI MOLTO DATATI, DEGLI ANNI '90 E QUINDI NON SEMPRE SONO STATI OGGETTO DI REVISIONE PUNTUALE. ABBIAMO VOLUTO QUINDI ANDARE AD ANALIZZARE PUNTUALMENTE QUELLE SOLLECITAZIONI CHE CI VENIVANO DA RICHIESTE DAL PRIVATO CHE HAN FORNITO ANCHE UN'ANALISI FILOLOGICA CHE IN UN SUPPORTO TECNICO E HANNO PERMESSO QUINDI DI ANDARE A DIMINUIRE O TOGLIERE IL GRADO DI TUTELA A SECONDA DEL CASO, DELLO STATO DELL'IMMOBILE. TIPOLOGIA 9: PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER EDIFICI NON PIÙ FUNZIONALI IN FONDO RUSTICO, SONO QUEGLI EDIFICI CHE ERANO UN TEMPO COLLEGATI A UN'AZIENDA AGRICOLA E CHE PER DIVERSI MOTIVI OGGI NON LO SONO PIÙ, QUESTO TIPO DI ANALISI È UN'ANALISI ESCLUSIVAMENTE AGRONOMICA PER CUI VIENE VALUTATA LA POSSIBILITÀ O MENO DI CAMBIARE L'USO DI QUESTI EDIFICI IN ZONA AGRICOLA. INFINE LA TIPOLOGIA 10 HA UN PARERE TECNICO NEGATIVO CHE HA CHIESTO NUOVI VOLUMI NELL'ATO I DI MONTERICCO PERCHÉ SI È RITENUTO CHE ESSENDO L'AMBITO GRAVATO DA DIVERSE PROBLEMATICHE PROPRIO DI NATURA URBANISTICA COLLEGATE ALLA MANCATA CONCLUSIONE DI MOLTE LOTTIZZAZIONI, AI PROBLEMI DI VIABILITÀ COLLEGATE A QUESTE TEMATICHE, ANDARE AD AGGRAVARE COSÌ CON DEGLI INTERVENTI, MAGARI MINIMI, IN QUEST'AMBITO POTREBBE ESSERE PROBLEMATICO DAL PUNTO DI VISTA DELLA GESTIONE PROPRIO DELLA ZONA STESSA. QUINDI FONDAMENTALMENTE QUESTE SONO LE TIPOLOGIE RICORRENTI CHE SONO PERVENUTE. DAL PUNTO DI VISTA PROCEDURALE ABBIAMO DETTO PRIMA CON LA VARIANTE 4B COLLEGATA ALL'AMPLIAMENTO DELLA ZONA ARTIGIANALE-INDUSTRIALE ANCHE QUI PARTONO TUTTA UNA SERIE DI ANALISI URBANISTICHE CHE SONO PROPEDEUTICHE ANCHE ALL'ESAME DI QUESTE MANIFESTAZIONI D'INTERESSE PER CUI TROVATE NELLA DOCUMENTAZIONE STAMPATA IN QUESTI DUE FALDONI, L'AGGIORNAMENTO DELLE TAVOLE GRAFICHE SIA IN RELAZIONE ALLE RICHIESTE PERVENUTE E QUINDI ALLE MANIFESTAZIONI ACCOLTE, SIA IN RELAZIONE ALL'ADEGUAMENTO AI CONTENUTI DELLA VARIANTE AL PAT. OVVIAMENTE QUESTO TIPO DI ADEGUAMENTO NON È COLLEGATO A MANIFESTAZIONI DI INTERESSE MA È COLLEGATO AGLI OBBLIGHI CHE CI DERIVANO DALL' AVER APPROVATO UN PAT CHE A SUA VOLTA È IN ADEGUAMENTO DEGLI STRUMENTI DI DIREZIONE PROVINCIALE E REGIONALE QUINDI RC. SONO STATE MODIFICATE LE NORME ANCHE QUI SOTTO 3 ASPETTI: ASPETTO 1) È CONSEGUENTE ALL'ACCOGLIMENTO DELLE MANIFESTAZIONI D'INTERESSE, QUINDI TROVERETE IL RIMANDO NELLA SCHEDA TECNICA CHE HA FATTO IL PROGETTISTA DEL PIANO UNITAMENTE AGLI ALTRI PROFESSIONISTI CHE RINGRAZIO E CON LA DOTTORssa BRUNA BASSO PER LA PARTE ECONOMICA DELLA ZONA AGRICOLA E DELLA RETE

ECOLOGICA, LA DOTTORESSA NICOLETTA TOFFALETTI PER LA PARTE GEOLOGICA DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA, LA DOTTORESSA PAOLA MODENA CHE RIGUARDA LA VERIFICA DI VALUTAZIONE VAS E VINCA, E IL DOTTOR GIANLUCA RAMO PER QUANTO RIGUARDA LA PARTE INFORMATICA E L'AGGIORNAMENTO DEGLI ELABORATI GRAFICI. QUINDI DICIAMO CHE QUESTO TEAM HA COLLABORATO CON L'AMMINISTRAZIONE E OVVIAMENTE CON GLI UFFICI PER PORTARE AVANTI LA VARIANTE 4. QUINDI COME DICEVO LE NORME SONO MODIFICATE SIA PER QUANTO RIGUARDA QUESTI ASPETTI, OLTRE ALL'ADEGUAMENTO DI ALCUNI ARTICOLI COLLEGATI ALLA FORMAZIONE CHE È STATA FATTA L'ANNO SCORSO DAL REGOLAMENTO EDILIZIO UNICO PER CUI ALCUNE DEFINIZIONI SONO STATE ADEGUATE A QUEST'APPROVAZIONE, INOLTRE SONO STATI INSERITI ALCUNI CHIARIMENTI, ALCUNE SPECIFICHE SUGGERITE DAI COLLEGHI DEGLI ALTRI UFFICI COMUNALI DI MODO DA RENDERE PIÙ FLUIDO E AGEVOLE L'INTERPRETAZIONE DELLE NORME SU ALCUNI PUNTI PROBLEMATICI. ALLORA DIREI CHE DAL PUNTO DI VISTA DELL'INTRODUZIONE GENERALE AVREI DETTO TUTTO, FAREI DUE PAROLE SU COME VOTARE L'ARGOMENTO OGGETTO DELLA VOTAZIONE E HO PROVATO A RIASSUMERLI A PAGINA 8 NELLA PARTE FINALE, PERCHÉ, RIPETO, I TEMI SONO TANTI E QUINDI SI È CERCATO DI ANDARE AD RIASSUMERLI IN TIPOLOGIE SIMILI. ALLORA LA PRIMA VOTAZIONE CHE VERRÀ FATTA È COLLEGATA ALLA PRESA D'ATTO QUINDI È UNA VOTAZIONE DI PRESA D'ATTO, DELLE AVVENUTE PROROGHE DEGLI ACCORDI GIÀ FIRMATI E STIPULATI NEI PRECEDENTI PIANI DEGLI INTERVENTI. È GIÀ STATO OGGETTO DELLA DELIBERA 47/2019 PERÒ PER COERENZA E CONGRUENZA, SICCOME ERANO INSERITI NELL'ELENCO DELLE PROPOSTE PERVENUTE AGLI UFFICI PUBBLICI, QUI DIAMO NOTA CHE SONO GIÀ STATE OGGETTO DI APPROVAZIONE. PER QUESTO MOTIVO VIENE PROPOSTA UNA VOTAZIONE UNICA PERCHÉ, APPUNTO UNA PRESA D'ATTO, PERCHÉ IL CONTENUTO DEGLI ACCORDI È GIÀ STATO APPROVATO CON PRECEDENTE VOTAZIONE. QUESTA SARÀ LA PRIMA VOTAZIONE E LA VOTAZIONE LA VEDETE DOPO COME C'È SCRITTO NEL TESTO. ABBIAMO POI LA VOTAZIONE RELATIVA ALLO STRALCIO DI ALCUNE POSIZIONI LE TROVATE...ALLORA LA PRIMA VOTAZIONE È L'ELENCO DELLA POSIZIONE DEI RINNOVI LO TROVATE NELL'ALLEGATO B. NELL'ALLEGATO C TROVATE LE POSIZIONI CHE SONO OGGETTO DI DECADENZA E QUINDI DI STRALCIO CHE ABBIAMO DEGLI INTERVENTI. SONO ALCUNE POSIZIONI INSERITE NEI PRECEDENTI ARGOMENTI DI PIANIFICAZIONE E SAPETE CHE LA REGIONE C'HA INTRODOTTO LA VALIDITÀ QUINQUENNALE DELLE (PAROLA NON COMPRESA) URBANISTICHE. ABBIAMO FATTO UNA RICOGNIZIONE DI TUTTE LE POSIZIONI COLLEGATE AI PIANI DEGLI INTERVENTI, ABBIAMO VISTO CHE ALCUNE NON SONO STATE COMPLETATE E QUINDI DOPO UN AVVIO DEL PROCEDIMENTO AI PROPRIETARI, ABBIAMO DI FATTO PROPOSTO, CIOÈ PIÙ CHE PROPOSTO, DOBBIAMO RIVALUTARE LA LORO IL LORO STRALCIO PERCHÉ DECADUTO PER LEGGE. QUINDI ANCHE IN QUESTO CASO SI TRATTA DI UNA SORTA DI PRESA D'ATTO PERCHÉ OVVIAMENTE NON È UNA NOSTRA SCELTA DISCREZIONALE MA È UN OBBLIGO DI LEGGE ANDARE AD ELIMINARE QUESTE PREVISIONI. LA TERZA VOTAZIONE È RIFERITA ALL'ALLEGATO D, QUINDI A QUELLE DOMANDE DI NUOVO INSERIMENTO PREVISTE CIOÈ PROPOSTE A SEGUITO DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE E L'ALLEGATO D L'ABBIAMO SUDDIVISO IN 2 PUNTI: COME VI DICEVO LE VOTAZIONI PER TIPOLOGIE PER ESEMPIO CI SARÀ LA VOTAZIONI DI TUTTE LE DOMANDE DI CUI ALLA TIPOLOGIA 1, LA VOTAZIONI TUTTE LE DOMANDE DI CUI ALLA TIPOLOGIA 2 E COSÌ VIA FINO ALLA TIPOLOGIA 10. TUTTE LE ALTRE DOMANDE, CHE MI SEMBRANO SIANO 39, VERRANNO POI VALUTATE SINGOLARMENTE PERCHÉ NON RILEVANTI NELLE CATEGORIE PRECEDENTI, QUINDI MAGARI POSSONO AVERE DEGLI ELEMENTI, COME SI PUÒ DIRE, DI OMOGENEITÀ PARZIALE CON I PUNTI DI PRIMA, MA VISTO LA NON COMPLETA ATTINENZA SI È PREFERITO LASCIARLE SINGOLE DI MODO CHE POI ANCHE VOI POSSIATE EVENTUALMENTE VALUTARE PUNTUALMENTE LE SINGOLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE. QUESTE ULTIME AVRANNO UNA VOTAZIONE SINGOLA. FINIREMO POI CON LA VOTAZIONE SEPARATA DI OGNI SINGOLA RICHIESTA DI COSIDDETTA VARIANTE VERDE CIOÈ DI RICLASSIFICAZIONE DI AREE DA AREE EDIFICABILI AD AREE VERDI. ANCHE QUESTE SONO RICHIESTE CHE SONO PERVENUTE SIA ALL'INTERNO DEGLI AVVISI PUBBLICI DEGLI INTERVENTI SIA PERCHÉ LA LEGGE REGIONALE CI OBBLIGA OGNI ANNO A FARE UN BANDO E CHIEDERE AI CITTADINI DI MANIFESTARE LA EVENTUALE VOLONTÀ A RETROCEDERE RISPETTO AL PROGETTO DI UN'AREA EDIFICABILE. ABBIAMO ACCORPATO IN QUESTA DELIBERA GLI ULTIMI TRE ANNI CHE NON AVEVAMO ANCORA VALUTATO DA QUESTO PUNTO DI VISTA. IO MI FERMEREI QUI PERCHÉ POI SUGGERIREI CHE MAGARI SULLE SINGOLE, SE VOLETE PARLARE OVVIAMENTE SIETE LIBERI DI FARLO, PERÒ MAGARI SULLE SINGOLE DOMANDE SE AVETE DOMANDE POI DOPO IO ENTRO CON UN CHIARIMENTO TECNICO.

**PRESIDENTE**

PREGO, SEGRETARIO.

**SEGRETARIO**

POI CI SARÀ L'ULTIMA VOTAZIONE FINALE, OVVIAMENTE, PER L'APPROVAZIONE PER INTERO DEL PIANO DEGLI INTERVENTI. IO VOLEVO SOLO LEGGERE L'ARTICOLO 78 COMMA 2 E 4 DEL D.L.G 267 CHE DISPONE CHE GLI AMMINISTRATORI DI CUI L'ARTICOLO 77 COMMA 2 DEVONO ASTENERSI DAL PRENDERE PARTE ALLA DISCUSSIONE E ALLA VOTAZIONE DI DELIBERE RIGUARDANTI INTERESSI PROPRI O DI LORO PARENTI O AFFINI FINO AL QUARTO GRADO. L'OBBLIGO DI ESTENSIONE NON SI

APPLICA AI PROVVEDIMENTI NORMATIVI DI CARATTERE GENERALE, QUALI PIANI URBANISTICI, SE NON NEI CASI IN CUI SUSSISTA UNA CORRELAZIONE IMMEDIATA E DIRETTA NEL CONTENUTO DELLA DELIBERAZIONE, SPECIFICI INTERESSI DELL'AMMINISTRATORE O DI PARENTI O AFFINI FINO AL QUARTO GRADO. NEI CASI DEI PIANI URBANISTICI OVE LA CORRELAZIONE IMMEDIATA E DIRETTA DI QUEL COMMA 2 SIA STATA ACCERTATA CON SENTENZA PASSATA IN GIUDICATO, LE PARTI DI STRUMENTO URBANISTICO CHE COSTITUIVANO OGGETTO DELLA CORRELAZIONE, SONO ANNULLATE E SOSTITUITE MEDIANTE UNA NUOVA VARIANTE URBANISTICA PARZIALE. NELLE MORE DELL'ACCERTAMENTO DI TALE STATO DI CORRELAZIONE IMMEDIATA E DIRETTA TRA IL CONTENUTO DELLA DELIBERAZIONE SPECIFICI INTERESSI DEGLI AMMINISTRATORI O DI PARENTI O AFFINI È SOSPESA LA VALIDITÀ DELLA RELAZIONE DEL PIANO URBANISTICO. QUI CAPITE CHE È IMPORTANTE INSOMMA, SE QUALCUNO HA PARENTI O AFFINI. HO DISTRIBUITO UNA TABELLA CON TUTTE LE MODALITÀ, CON TUTTO IL GRADO DI PARENTELA. SE UNO DEVE ASTERNERSI IN UNA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE ALL'INTERNO DI UNA TIPOLOGIA, DEVE ASTERNERSI SU TUTTA LA TIPOLOGIA PERCHÉ IL VOTO È UNICO. VA BENE? SONO STATA CHIARA? POSSIAMO PROCEDERE.

**PRESIDENTE**

DOMANDE?

**VOCE NON RICONOSCIUTA**

CHIARISSIMA.

**PRESIDENTE**

ECCO ALLORA PARTIAMO CON LE VOTAZIONI DEL PIANO DEGLI INTERVENTI. LA **PRIMA VOTAZIONE** È FATTA PER LA PRESA D'ATTO DELL'AVVENUTO RINNOVO DEGLI ACCORDI ELENCATI NELL'ALLEGATO B. L'ALLEGATO B ERA LE RICHIESTE DI PROROGA. METTO AI VOTI.

FAVOREVOLI? 12

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? 3: ANDREOLI, DEL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

Il Presidente del Consiglio Comunale mette ai voti la presa d'atto del rinnovo degli accordi di cui all'allegato B, già oggetto di precedente approvazione con D.C.C.n.47/2019;

### **Votazione n. 1**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la presa d'atto dell'avvenuto rinnovo degli accordi elencati nell'allegato B, proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 12
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Graziani, Fedrigo)	Astenuti:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli)
Consiglieri votanti:	n. 15		Fabrizio)

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di prendere atto dell'avvenuta approvazione del rinnovo degli accordi di cui all'allegato B con precedente D.C.C.n.47/2019, con conferma delle previsioni nella variante in oggetto;
2. Di dare atto che la presente presa d'atto attiene alla conferma degli accordi già stipulati ed oggetto di provvedimento di rinnovo nell'ambito della variante 4a al P.I., già avvenuta con D.C.C.47/2019 fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**SECONDA VOTAZIONE. ANDIAMO A VOTARE LA PRESA D'ATTO DELLO STRALCIO DELLE PREVISIONI RELATIVE AD ACCORDI DECADUTI A SEGUITO DI SCADENZA DEI TERMINI PREVISTI. METTO AI VOTI:**

FAVOREVOLI? 15  
CONTRARI? NESSUNO  
ASTENUTI? NESSUNO  
UNANIMITÀ.

Il Presidente del Consiglio Comunale mette ai voti la presa d'atto dello stralcio delle previsioni relative ad accordi decaduti a seguito di scadenza dei termini previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, elencati nell'allegato C;

### **Votazione n.2**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la presa d'atto dello stralcio delle previsioni relative ad accordi decaduti a seguito di scadenza dei termini previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, elencati nell'allegato C, proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Graziani, Fedrigo)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di prendere atto della decadenza delle previsioni di cui all'Allegato C, per scadenza dei termini quinquennali previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, con conseguente stralcio delle previsioni nella variante in oggetto;
2. Di dare atto che la presente presa d'atto attiene allo stralcio delle previsioni relative ad accordi decaduti a seguito di scadenza dei termini previsti dalla L.R.11/2004 o per mancata sottoscrizione dell'accordo pubblico privato, fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Per agevolare la votazione delle manifestazioni di interesse di cui all'Allegato D si è ritenuto opportuno suddividere le manifestazioni stesse per tipologie omogenee finalizzate a raggruppare le votazioni per argomento, così come segue:

- TIPOLOGIA 1: PARERE TECNICO NEGATIVO - NON ACCOGLIBILI IN QUANTO IN CONTRASTO CON NORME SOVRACOMUNALI  
18-108
- TIPOLOGIA 2: PARERE TECNICO FAVOREVOLE – ZONE BOScate E DI NEOFORMAZIONE

- 21-22-74-93-98-99-123
- TIPOLOGIA 3: PARERE TECNICO FAVOREVOLE- CORREZIONI CARTOGRAFICHE SENZA INCIDENZA URBANISTICA/CORREZIONI ERRORI 23-87-89-97-101-105-114-117-119
- TIPOLOGIA 4: PARERE TECNICO FAVOREVOLE - MODIFICHE ALLE NORME 25-56-77-91-94-118
- TIPOLOGIA 5: PARERE TECNICO NEGATIVO – SOSPESO IN ATTESA DI MASTERPLAN 27-28-39-50-68-75-78
- TIPOLOGIA 6: PARERE TECNICO NEGATIVO - CONTRASTO CON LE NORME DEL PAT/DOCUMENTO DEL SINDACO/ESTERNE AL CONSOLIDATO 37-51-71-82-88-102-111-120-127
- TIPOLOGIA 7: PARERE TECNICO FAVOREVOLE CAMBIO D'USO INFERIORE 600 MC 29-30-31-41-54-55-112-115-116
- TIPOLOGIA 8: PARERE TECNICO FAVOREVOLE REVISIONE GRADI DI TUTELA 35-38-61-63BIS-81 e 127bis
- TIPOLOGIA 9: PARERE TECNICO FAVOREVOLE EDIFICI NON PIU' FUNZIONALI AL FONDO RUSTICO 45-58-84
- TIPOLOGIA 10: PARERE TECNICO NEGATIVO - NUOVI VOLUMI ATO 1 MONTERICCO 64-100-109-122

Le restanti manifestazioni di interesse di cui all'allegato D e, precisamente le n. 3-5-8-10-13-14-17-19-20/67-33-34-40-42-42BIS-44-46-47-52/62-59-60-66/96-69-70-73-79-80-95-103-104-106-107-110-113-124-125-126, verranno votate singolarmente perché non rientranti nelle tipologie precedenti né in tipologie ricorrenti;

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 1 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.18 e 108, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

**SEGRETARIO**

ADESSO METTIAMO AI VOTI PER TIPOLOGIE.

**PRESIDENTE**

PARTIAMO CON LE TIPOLOGIE, LA PRIMA TIPOLOGIA CHE HA UN PARERE TECNICO NEGATIVO, IN QUANTO NON ACCOGLIBILI IN QUANTO IN CONTRASTO CON LE NORME SOVRACCOMUNALI. SONO LE MANIFESTAZIONI D'INTERESSE 18 E 108.

**SEGRETARIO**

VOGLIO SOLO RICORDARE CHE QUANDO ADESSO VOTATE, VOTATE PER IL PARERE NEGATIVO. VA BENE? FAVOREVOLI AL PARERE NEGATIVO.

**PRESIDENTE**

OSSERVAZIONI? LA 18 E LA 108. SE QUALCUNO È INCOMPATIBILE CON UNO DI QUESTE MANIFESTAZIONI DEVE USCIRE. TENETE CONTO VOI.

**SEGRETARIO**

QUI NON C'È NESSUNO CHE È INCOMPATIBILI, CHE IO SAPPIA.

**PRESIDENTE**

SONO IN CONTRASTO CON LE NORME SOVRACCOMUNALI. METTIAMO AL VOTO.

**VOTAZIONE N. 3**

FAVOREVOLI? 11

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? 4: ANTOLINI, ANDREOLI, DEL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

**Votazione n. 3**

**TIPOLOGIA 1: PARERE TECNICO NEGATIVO - NON ACCOGLIBILI IN QUANTO IN CONTRASTO CON NORME SOVRACOMUNALI**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 18 e 108 proponendo il loro **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 11
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Graziani, Fedrigo)	Astenuti:	n. 4 (Antolini, Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.18 e 108 dell'Allegato D) nella variante al P.I., senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento delle manifestazioni di interesse n.18 e 108 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 2 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.21-22-74-93-98-99 e 123, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della

successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 4:** È LA TIPOLOGIA 2 CON PARERE TECNICO FAVOREVOLE, SONO LE ZONE BOScate E DI NEOFORMAZIONE CON MANIFESTAZIONE DI INTERESSE 21.

**SEGRETARIO**

ALL'INTERNO DEL VOSTRO FALDONE C'È GIÀ LA PROPOSTA CON TUTTO SCRITTO.

**PRESIDENTE**

A PAGINA 12 DI QUESTO. ORA POSSIAMO ANDARE AVANTI. SIAMO ARRIVATI ALLA PAGINA 12, **VOTAZIONE 4**. PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE 21, 22, 74, 93, 98, 99 E 123. SOTTOLINEATELE. SE VOLETE FACCIAMO VEDERE.

**SEGRETERIO**

FACCIAMO UNA COSA, SCUSATE, FACCIAMO UNA COSA PER ALLEGGERIRE IL RISCONTRO DEL NUMERO CON LE MANIFESTAZIONI: LA GIORGIA LEGGE CHI SONO, QUINDI È MOLTO SEMPLICE.

**PRESIDENTE**

PREGO, DOTTORESSA, LA 98.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

UN ATTIMO SOLO. COME MOLTE, DIREI PRATICAMENTE TUTTE LE RICHIESTE PRESENTI IN QUESTA TIPOLOGIA, IL RICHIEDENTE CHIEDE LA POSSIBILITÀ DI ELIMINARE UNA ZONA BOScata PRESENTE SULLA PROPRIA PROPRIETÀ. IL PARERE È FAVOREVOLE PER TUTTE QUESTE PURCHÉ OVVIAMENTE ATTINENTI ALLA NUOVA NORMA CHE ABBIAMO RIFORMULATO ED È L'ARTICOLO 88, MI PARE, CHE PREVEDE FONDAMENTALMENTE, VE LO DICO IN MANIERA UN PO' VELOCE, DUE TIPOLOGIE DI ZONE BOScate. LE ZONE BOScate DI NEOFORMAZIONE CHE SONO QUELLE ZONE CHE AVEVAMO GIÀ INTRODOTTO CON LA VARIANTE 1 AL PAT NELLA TAVOLA 4 DELLE OSSERVAZIONI CHE ANDAVANO A INDIVIDUARE LE COSIDDETTE ZONE GIALLE. QUINDI FONDAMENTALMENTE CHI È NELLE ZONE GIALLE POTRÀ, PREVIO PARERE DEI SERVIZI FORESTALI, ANDARE AD ELIMINARE O RIDURRE LA SUPERFICIE BOScata NEL CASO SIA SOTTOBOSCO, OPPURE ELIMINARE LA VEGETAZIONE NEL CASO IN CUI LA FORESTALE SOSTENGA CHE NON È UNA ZONA BOScata MA PER ESEMPIO UN EX COLTIVO CHE È STATO INVASO DALLA VEGETAZIONE. INVECE PER QUANTO RIGUARDA LE ZONE VERDI, QUINDI LE ZONE EFFETTIVAMENTE CHE SECONDO IL COMUNE SONO BOScate IN QUANTO STORICAMENTE RICOPERTE DA VEGETAZIONE, IN QUELLE ZONE NULLA SI POTRÀ FARE, A PRESCINDERE DELLA DICHIARAZIONE DELLA FORESTALE, LE ZONE VERDI RIMANGONO TALI A MENO DI ERRORI QUINDI NEL CASO IN CUI SI È CONCLAMATO L'ERRORE PERCHÉ SAPETE CHE LE ZONE BOScate, TAVOLA 4, QUINDI DEL PAT DERIVANO DA UN FOTO INTERPRETAZIONE. FOTO INTERPRETAZIONE CHE VIENE SVOLTA SULLE IMMAGINI STORICHE QUINDI OVVIAMENTE POSSONO ESSERCI DEGLI ERRORI INTERPRETATIVI. QUINDI IN ALCUNI CASI SI PUÒ INTERVENIRE ANDANDO A RETTIFICARE L'ERRORE COSÌ COME ERA PREVISTO NEL PAT SENZA COSTITUIRE UNA VARIANTE AL PAT STESSO. DICIAMO QUINDI SE SI RIENTRA IN QUESTE CASISTICHE QUESTA NORMA VALE PER TUTTI QUINDI ANCHE CON LA DOMANDA 98, OVVIAMENTE SI PUÒ PROCEDERE. NEL CASO IN CUI NON CI SIANO QUESTI REQUISITI ALLORA IN QUEL CASO LA ZONA RIMANE BOScata PERCHÉ IN CONTRASTO CON LA NORMA. QUINDI SONO STATE RAGGRUPPATE IN QUESTO SENSO LE RICHIESTE.

**PRESIDENTE**

UN SECONDO, MI RACCOMANDO NON FACCIAMO NOMI PER LA PRIVACY FACCIAMO SEMPRE RIFERIMENTO ALLA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 98. NOI CE L'ABBIAMO SOTTOMANO, SAPPIAMO DI COSA SI TRATTA, PERTANTO ECCO PER DELICATEZZA ... PRIMA DAL PEZ E POI MONTANARI. PREGO.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

RIGUARDO LA 98 LA RICHIESTA DI SPIEGAZIONI ERA SE NON SI POTEVA, VISTO CHE C'ERANO NELLA RICHIESTA, C'È SOLO UN QUADRATINO ROSSO NELLA ZONA DEL RICHIEDENTE, SE NON ERA IL CASO, VISTO CHE C'ERANO IN FIANCO ANCHE LE ALTRE CASE CHE CE L'HANNO PROPRIO A RIDOSSO CHE DUBITO SIANO ZONE BOScate, DI TOGLIERE TUTTA LA ZONA. QUESTA ERA RICHIESTA DI SPIEGAZIONE.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

ALLORA DICIAMO CHE L'INTENTO È STATO PROPRIO QUESTO, CIOÈ QUANDO ANDIAMO MODIFICARE UNA NORMA E LO VEDREMO ANCHE IN ALTRI CASI, POI OVVIAMENTE LA NORMA MAGARI È STATA MODIFICATA SU SUGGERIMENTO E QUINDI IN BASE A UNA RICHIESTA CHE NASCE DA UN SINGOLO, PERÒ IN QUESTO MODO POI LA NORMA VALE PER TUTTI PER CUI, ANCHE CHI NON HA FATTO LA DOMANDA NEL PIANO DEGLI INTERVENTI, POTRÀ AVVALERSI DELLA NORMA E QUESTO MI HA DATO ANCHE L'OCCASIONE PER INTRODURRE UN PO' QUESTO CONCETTO CHE MOLTE VOLTE È VENUTO FUORI ANCHE NELLA DISCUSSIONE TRA DI NOI. A LIVELLO URBANISTICO NOI POSSIAMO INTERVENIRE IN DUE MODI QUANDO ABBIAMO UNA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE: POSSIAMO INTERVENIRE ANDANDO A MODIFICARE UNA PREVISIONE DI PIANO IN MODO DA FARLA VALERE PER TUTTI E QUINDI SI CONDIVIDE UN SUGGERIMENTO CHE RISULTA ESSERE OPPORTUNO PER TUTTO IL TERRITORIO COMUNALE O PER UNA ZONA SPECIFICA DEL TERRITORIO COMUNALE, METTIAMO LE ZONE BOScate, OPPURE INTERVIENE CON LE COSIDDETTE SCHEDE SINGOLE, CHE SONO POI COLLEGATI AGLI ATTI BILATERALI, PER CUI LA MODIFICA AL PIANO VALE SOLO PER QUEL RICHIEDENTE. TIPICO È IL CASO PER ESEMPIO DEL CAMBIO D'USO, SI RITIENE MAGARI DI ACCOGLIERE IL CAMBIO D'USO IN UNA SPECIFICA POSIZIONE MA MAGARI NON SI RITIENE OPPORTUNO FARLO PER TUTTA LA ZONA URBANISTICA. QUESTA È LA MODALITÀ TIPICA DI INTERVENTO A LIVELLO URBANISTICO NELLO STRUMENTO, DA SEMPRE, PRIMA C'ERANO LE SCHEDE PRG QUINDI CON SCHEDE PUNTUALI, ADESSO CI SONO QUESTE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE COLLEGATE AGLI ATTI BILATERALI PERÒ FONDAMENTALMENTE NOI INTERVENIAMO SEMPRE IN QUESTE DUE MODALITÀ. SE INTERVENIAMO SULLE NORME POI IL RISULTATO, OPPURE SULLA CARTOGRAFIA GENERALE, IL RISULTATO VALE PER TUTTI ANCHE PER CHI NON HA FATTO LA RICHIESTA IN QUEL MOMENTO, SE INTERVENIAMO CON UNA SCHEDA PUNTUALE LA DECISIONE È SPECIFICA PER QUELL'AMBITO, PER QUEL RICHIEDENTE E VALE SOLO PER CHI HA FATTO LA DOMANDA. QUESTO ERA ANCHE UN CHIARIMENTO UN PO' IN GENERALE. QUINDI IN QUESTO CASO, AVENDO MODIFICATO LA NORMA, DIAMO LA POSSIBILITÀ A TUTTI QUELLI CHE HANNO QUESTE CARATTERISTICHE DI AVERE LA POSSIBILITÀ DI ATTIVARE QUESTO PERCORSO CHE POI FONDAMENTALMENTE SI CONCLUDE CON IL PARERE DELLA FORESTALE E QUINDI SÌ O NO IN BASE ALLE CARATTERISTICHE INTRINSECHE DEL LUOGO.

**PRESIDENTE**

GRAZIE DOTTORESSA. C'ERA MONTANARI, PREGO.

**MONTANARI, INSIEME PER NEGRAR**

PER CURIOSITÀ, GIORGIA, LA RICHIESTA 93, SICCOME STAVAMO ACCORPANDO TUTTA LA PARTE BOSCHIVI, GIUSTO? VEDO LA CONDIZIONE DELLA VIABILITÀ PERCHÉ È INSERITA LÌ, SCUSA?

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

PERCHÉ È SEMPRE COLLEGATA AL TEMA DELLE ZONE BOScate PERCHÉ FINORA LA NORMATIVA SUI BOSCHI NON PREVEDEVA L'ELIMINAZIONE DI ELEMENTI VEGETAZIONALI, CIOÈ DI PIANTE, ALL'INTERNO DELLE ZONE BOScate IN QUALUNQUE CASO. QUINDI CHE SIA PER UNA QUESTIONE DI COLTIVAZIONE, QUINDI TOGLIERE LE PIANTE PER FARE UN CAMBIO DI COLTURA, CHE STIA PER REALIZZARE UNA STRADA DI ACCESSO AL BOSCO, LA RISPOSTA ERA SEMPRE NO PERCHÉ SE SEI NEL BOSCO NON PUÒ TOGLIERE LE PIANTE. QUINDI ABBIAMO ACCORPATO QUESTO TEMA COME SEMPRE NELLA NORMATIVA DEI BOSCHI, COME DICEVAMO, ABBIAMO ANCHE INTRODOTTO LA POSSIBILITÀ ALL'INTERNO LE ZONE BOScate DI APRIRE DELLE STRADE CHE SONO FUNZIONALI ANCHE ALLA GESTIONE DEL BOSCO STESSO, ABBA MESSO UN LIMITE MI PARE DI 2 M E MEZZO, ADESSO VADO UN PO' A MEMORIA, PERCHÉ OVVIAMENTE È FUNZIONALE SOLAMENTE AI MEZZI AGRICOLI E DI ACCESSO, PERÒ ANCHE QUI QUESTA NORMA CHE È STATA DICIAMO SOLLECITATA DA UN RICHIEDENTE, POI VARRÀ PER TUTTI QUELLI CHE HANNO LA NECESSITÀ DI FARE QUESTO TIPO DI INTERVENTO.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? RICORDO SEMPRE DI VERIFICARE L'INCOMPATIBILITÀ. QUINDI METTIAMO AI VOTI LA VOTAZIONE 4 DELLA TIPOLOGIA 2 ,PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER LE ZONE BOScate E DI NEOFORMAZIONE.

FAVOREVOLI? 15

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI?        NESSUNO  
UNANIMITÀ. 15 PRESENTI, 15 FAVOREVOLI.

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

#### **Votazione n. 4**

**TIPOLOGIA 2: PARERE TECNICO FAVOREVOLE – ZONE BOScate E DI NEOFORMAZIONE**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.21-22-74-93-98-99 e 123 proponendo il loro **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Graziani, Fedrigo)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.21-22-74-93-98-99 e 123 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.21-22-74-93-98-99 e 123 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 3 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.23-87-89-97-101-105-114-117-119, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

**PRESIDENTE**

**LA VOTAZIONE 5 CHE RIGUARDA LA TIPOLOGIA 3 PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER CORREZIONI CARTOGRAFICHE SENZA INCIDENZA URBANISTICA. CORREZIONI ED ERRORI. RIGUARDA LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE 23, 87, 89, 97, 101, DELIBERA DI CONSIGLIO n. 33 del 17-07-2021 - pag. 56 - COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA**

105, 114, 117, 119.

**SEGRETARIO**

PER LA PRIVACY DEVO DIRE INVECE CHE I DISCHETTI SONO ANDATI DAPPERTUTTO, MI RACCOMANDO PERCHÉ AVETE FATTO UNA COSA SBAGLIATA AD INVIARLI A TUTTI. SE CI SARANNO DEI PROBLEMI SARA' VOSTRA LA RESPONSABILITÀ.

**PRESIDENTE**

RISULTA CHE I DISCHETTI DATI CON IL MATERIALE SIANO STATI MASTERIZZATI E QUALCUNO POI LI HA FATTI GIRARE DICIAMO COSÌ, SONO PASSATI IN ALTRI STUDI. INTANTO CHE NON C'È L'APPROVAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE PER PRIVACY, PER DELICATEZZA DEGLI ARGOMENTI ...

**DAL PEZ LEGA LIGA VENETA**

ANCHE PRIMA DEI DISCHETTI MI RISULTA, NON DOPO. PER CUI LA PRIVACY È DA MO CHE È ANDATA.

**PRESIDENTE**

CHIEDIAMO ALLA CONSIGLIERA FEDELI DI USCIRE IN OGNI CASO. OSSERVAZIONI PER QUESTA VOTAZIONE? ESCE LA CONSIGLIERA FEDELI PERCHÉ HA UN'INCOMPATIBILITÀ. QUINDI SIAMO 14 PRESENTI. METTO AI VOTI LA TIPOLOGIA 3: PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER CORREZIONI CARTOGRAFICHE SENZA INCIDENZA URBANISTICA E CORREZIONE DEGLI ERRORI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

UNANIMITÀ. PUÒ RIENTRARE LA CONSIGLIERA FEDELI. CONSIGLIERE BONALDI, PREGO.

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

**Votazione n. 5**

**TIPOLOGIA 3: PARERE TECNICO FAVOREVOLE- CORREZIONI CARTOGRAFICHE SENZA INCIDENZA URBANISTICA/CORREZIONI ERRORI**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 23-87-89-97-101-105-114-117 e 119 proponendo il loro **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Fedeli, Graziani, Fedrigo)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n. 23-87-89-97-101-105-114-117 e 119 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n. 23-87-89-97-101-105-114-117 e 119 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 15***

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 4 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.25-56-77-91-94 e 118, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

***BONALDI, LEGA LIGA VENETA***

*IO SULLA PROSSIMA VOTAZIONE MI ASTENGO ED ESCO DALL'AULA. ANCHE SUL PUNTO SUCCESSIVO.*

***PRESIDENTE***

*DEVE USCIRE ADESSO. NON PUÒ SENTIRE NIENTE. PREGO CONSIGLIERE BONALDI, SI DEVE ASSENTARE. SEMPRE 14. LA CHIAMIAMO NOI POI. GRAZIE CONSIGLIERE BONALDI.*

***VOTAZIONE 6, TIPOLOGIA 4: PARERE TECNICO FAVOREVOLE. CI SONO DELLE MODIFICHE ALLE NORME CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE 25, 56, 77, 91, 94 E 118. ABBIAMO LA MODIFICA ALLE NORME. PREGO,, CONSIGLIERE DAL PEZ.***

***DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA***

*ANCHE IN QUESTO CASO IL SÌ CHE FUNZIONA, FUNZIONA SEMPRE PER TUTTI?*

***ARCH. ORTOLANI GIORGIA***

*CERTO.*

***PRESIDENTE***

*FUNZIONA PER TUTTI. CI SIAMO? OSSERVAZIONI? METTO AI VOTI LA VOTAZIONE 6 CHE È LA TIPOLOGIA 4: PARERE TECNICO FAVOREVOLE ALLE MODIFICHE ALLE NORME. SIAMO PRESENTI IN 14 È USCITO IL CONSIGLIERE BONALDI PERCHÉ INCOMPATIBILE. METTO AI VOTI.*

*FAVOREVOLI? 14*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? NESSUNO*

*FAVOREVOLI 14. CHIEDO SEMPRE OSSERVAZIONI? CHI VUOLE CHIEDERE O INTERVENIRE.*

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:  
Consiglieri presenti: n. 14***

### **Votazione n. 6**

#### **TIPOLOGIA 4: PARERE TECNICO FAVOREVOLE - MODIFICHE ALLE NORME**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 25-56-77-91-94 e 118 proponendo il loro **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Bonaldi, Graziani, Fedrigo)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n. 25-56-77-91-94 e 118 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n. 25-56-77-91-94 e 118 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 5 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.27-28-39-50-68-75 e 78, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

#### ***PRESIDENTE***

***ANDIAMO ALLA VOTAZIONE NUMERO 7 CHE È LA TIPOLOGIA 5: PARERE TECNICO NEGATIVO. SOSPESO IN ATTESA DI MASTERPLAN. QUESTE SONO LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE 27, 28, 39, 50, 68, 75, 78. È USCITO IL CONSIGLIERE BONALDI E DEVE USCIRE ANCHE IL CONSIGLIERE FEDELI. PRESENTI 13. PREGO, DAL PEZ.***

***DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA***

DELIBERA DI CONSIGLIO n. 33 del 17-07-2021 - pag. 59 - COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA

VOLEVO CAPIRE BENE DALL'ASSESSORE ROSSIGNOLI, ANCHE IN VISTA DELLE VOTAZIONI DOPO, DA DOVE PARTE E DOVE FINISCE IL MASTERPLAN. PERCHÉ HO VISTO, STUDIANDO TUTTA QUESTA CARTOGRAFIA, CHE CI SONO DELLE ZONE LIMITROFE A QUESTE ZONE CHE NON RIENTRANO NEL MASTERPLAN CHE DOVREBBERO RIENTRARE.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

SE TU FOSSI ARRIVATO PUNTUALE ALLA SPIEGAZIONE DI LUNEDÌ, AVRESTI AVUTO UN'AMPIA SPIEGAZIONE A QUESTO TEMA. IN OGNI CASO DO UN'INDICAZIONE DI MASSIMA E DOPO L'ASPETTO TECNICO DELEGO ALL'ARCHITETTO ORTOLANI. ESISTONO TRE AREE MASTERPLAN: LA PRIMA CHE VA, CHE CHIAMIAMOLA SUD, CHE VA A SUD DELL'OSPEDALE, LA SECONDA CHE RIGUARDA LA ZONA DI SAN VITO, LA TERZA CHE RIGUARDA LA ZONA DI ARBIZZANO. VALE A DIRE, MASTERPLAN HA INDIVIDUATO QUESTE TRE, IL PAT HA INDIVIDUATO QUESTE TRE ZONE IN QUANTO PARTICOLARMENTE BISOGNOSE DI UNA PROGRAMMAZIONE.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

LA PRIMA INTERESSA ME.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

AVEVO CAPITO CHE T'INTERESSAVA LA PRIMA. LA PRIMA È A SUD DELL'OSPEDALE E RIGUARDA NELLA PERIMETRAZIONE CHE ABBIAMO FATTO, TUTTA L'AREA CHE VA DALL'OSPEDALE FINO A VIA FRANCIA. IL PAT INDICAVA UNA LINEA CHE È STATO NECESSARIO CALARE SUL TERRITORIO, SUL TERRITORIO È STATA CALATA SU VIA FRANCIA. CHIEDO ALL'ARCHITETTO ORTOLANI, ORA, DI SPIEGARE ESATTAMENTE IN MODO TECNICO, IN MODO TALE CHE TU POSSA SUPPLIRE ALLA SPIEGAZIONE DI CUI NON HAI POTUTO BENEFICIARE LUNEDÌ.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

SAPETE CHE IN QUESTO PERIMETRO DEL MASTERPLAN DERIVANO DALLA TAVOLA 4 DEL PAT E SONO PERIMETRI COME SPESSO SUCCEDDE IN URBANISTICA CHE NON HANNO UNA CORRISPONDENZA PRECISA DAL PUNTO DI VISTA NÉ CATASTALE NÉ DAL PUNTO DI VISTA DEGLI ELEMENTI GEOGRAFICI O COMUNQUE DI RICONOSCIMENTO SUL TERRITORIO. IN PARTICOLARE QUEST'AMBITO DEL MASTERPLAN È STATO INDIVIDUATO COME UN RETTANGOLO. CHIARAMENTE UN RETTANGOLO IN ALCUNI CASI ANDAVA A TAGLIARE IN MANIERA TRASVERSALE DEGLI IMMOBILI PERTANTO È STATO CHIESTO ALL'AMMINISTRAZIONE, NEL MOMENTO IN CUI SI STAVANO COMINCIANDO A COSTRUIRE LE POSIZIONI, QUALE SI RITENESSE ESSERE OPPORTUNO COME LIMITE INFERIORE, IN PARTICOLARE PERCHÉ VIALE EUROPA PRENDEVA ALCUNE POSIZIONI E ALTRE LE LASCIAVA FUORI E QUINDI SI È DECISO DI INSERIRE A VALLE DI VIALE EUROPA LE POSIZIONI FUORI DAL MASTERPLAN, A MONTE, A NORD DI VIALE EUROPA, DENTRO AL MASTERPLAN. INSOMMA VIALE EUROPA È STATO SCELTO COME CONFINE FISICO.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? METTO AI VOTI LA VOTAZIONE NUMERO 7 DELLA TIPOLOGIA 5: PARERE TECNICO NEGATIVO. SOSPESO IN ATTESA DI MASTERPLAN.

**SEGRETARIO**

QUINDI IL VOSTRO PARERE, CHI VOTA È PER IL PARERE TECNICO NEGATIVO.

**PRESIDENTE**

SIAMO PRESENTI IN 13 PERCHÉ È USCITO BONALDI E FEDELI PERCHÉ INCOMPATIBILI.

FAVOREVOLI? 13

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

13 FAVOREVOLI.

POSSIAMO CHIAMARE I CONSIGLIERI, POSSONO RIENTRARE. RIENTRA IL CONSIGLIERE BONALDI E LA CONSIGLIERA FEDELI.

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

**Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:**

**Consiglieri presenti: n. 13**

### **Votazione n. 7**

#### **TIPOLOGIA 5: PARERE TECNICO NEGATIVO – SOSPESO IN ATTESA DI MASTERPLAN**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n. 27-28-39-50-68-75 e 78 proponendo il loro **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 13
Consiglieri presenti:	n. 13	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 4 (Bonaldi, Fedeli, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 13		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n. 27-28-39-50-68-75 e 78 dell'Allegato D) nella variante al P.I., senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento delle manifestazioni di interesse n. 27-28-39-50-68-75 e 78 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientrano in aula i Consiglieri Bonaldi e Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 15***

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 6 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.37-51-71-82-88-102-111 e 120, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

***SIAMO ALLA VOTAZIONE 8 TIPOLOGIA 6 CON PARERE TECNICO NEGATIVO PERCHÉ È IN CONTRASTO CON LE NORME DEL PAT, DOCUMENTO NEL SINDACO O ESTERNE AL CONSOLIDATO. SONO LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE 37, 51, 71, 82,***

88, 102, 111, 120 e 127. RICHIESTE? SIAMO TORNATI IN 15 CONSIGLIERI. OSSERVAZIONI? PREGO ANTOLINI. LA CONSIGLIERA ANTOLINI CHIEDE DI USCIRE PER LA **VOTAZIONE 8** DELLA TIPOLOGIA 6.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

VORREI FARE ANCH'IO UN CHIARIMENTO PERCHÉ ADESSO CONSULTANDOMI MI HA FATTO NOTARE IL CONSIGLIERE DAL PEZ CHE LA NUMERO 82, CHE È INSERITA NELLA **VOTAZIONE 8** CON PARERE TECNICO NEGATIVO, IN REALTÀ È STATA CHIESTA L'ARCHIVIAZIONE DAL RICHIEDENTE E QUINDI DICIAMO SI POTREBBE ANCHE NON VOTARE E EVENTUALMENTE INSERIRLO, CIOÈ MI DICA ANCHE LEI SEGRETARIO, UN PUNTO NEL DISPOSITIVO, IN PARTICOLARE IL PUNTO 9 DEL DISPOSITIVO, DOVE SI ELENCA CHE SONO STATE ARCHIVIALE DAI RICHIEDENTI LUNGO L'ITER E POTREMMO AGGIUNGERE LA NUMERO 82.

**SEGRETARIO**

QUINDI LA TOGLIAMO DA QUI.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

DALLA **VOTAZIONE 8** E VIENE MESSA NEL DISPOSITIVO, NELLA VOTAZIONE FINALE, PUNTO 9 DEL DISPOSITIVO DOVE SI DICE "DI DARE ATTO CHE ALCUNE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE E PRECISAMENTE LA NUMERO, E AGGIUNGIAMO LA 82, SONO STATE ARCHIVIALE DAI PROPRIETARI A SEGUITO DI COMUNICAZIONE ECC. QUINDI LA SPOSTIAMO LÌ.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? È USCITA LA CONSIGLIERA ANTOLINI. ANDIAMO A VOTARE IL PUNTO 8 TOGLIENDO LA N. 82 ASSESSORE ROSSIGNOLI, UN ATTIMO.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

IL CONSIGLIERE MONTANARI CHIEDE SE VA VOTATA ANCHE QUESTA VARIAZIONE RELATIVA ALLA POSIZIONE 82.

**SEGRETARIO**

NON ORA, QUESTA È UNA PROPOSTA DI DELIBERA DOVE POTRESTE ANCHE MODIFICARE LE VOTAZIONI, È UNA PROPOSTA, L'ABBIAMO CONFEZIONATA COSÌ COME HA SPIEGATO L'ARCHITETTO PRIMA. POTREBBERO NASCERE ANCHE DOPO DELLE ALTRE MODIFICAZIONI. SE VOI DITE, PERCHÉ POI CI SPAGINANO TUTTE LE VOTAZIONI. IO DIREI DI TOGLIERLA PROPRIO, DI FARE UN'ALTRA VOTAZIONE DOPO, PRIMA DI QUELLA FINALE.

**PRESIDENTE**

**TOGLIAMO LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 82.** RIVERBALIZZO, ESATTO, NON VOTIAMO, NON LA METTIAMO AI VOTI ADESSO. METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE 8** CHE RIGUARDA LA TIPOLOGIA 6 CON PARERE TECNICO NEGATIVO PERCHÉ È IN CONTRASTO CON LE NORME DEL PAT, DOCUMENTO NEL SINDACO, ESTERNE AL CONSOLIDATO. ALLORA NOI ANDIAMO A VOTARE IN QUESTO CASO LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 37, 51, 71, 88, 102, 111, 120, 127. È USCITA LA CONSIGLIERA ANTOLINI, PRESENTI 14. METTIAMO AI VOTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

FAVOREVOLI 14.

PUÒ RIENTRARE LA CONSIGLIERA ANTOLINI.

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata e propone di spostare la manifestazione di interesse n. 82 al punto 9 del dispositivo che verrà votata prima della votazione finale.

**Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Antolini, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:**

**Consiglieri presenti: n. 14**

### **Votazione n. 8**

**TIPOLOGIA 6: PARERE TECNICO NEGATIVO - CONTRASTO CON LE NORME DEL PAT/DOCUMENTO DEL SINDACO/ESTERNE AL CONSOLIDATO**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.37-51-71-88-102-111-120 e 127 proponendo il loro **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.37-51-71-88-102-111-120 e 127 dell'Allegato D) nella variante al P.I., senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento delle manifestazioni di interesse n.37-51-71-88-102-111-120 e 127 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Antolini, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 15***

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 7 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

**LA VOTAZIONE 9 TIPOLOGIA 7: PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER CAMBIO D'USO INFERIORE A 600 M<sup>3</sup>. SIAMO PRESENTI IN 15. SONO LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 29, 30, 31, 41, 54, 55, 112, 115 E 116. PREGO, DAL PEZ.**

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

NUTRIVO DELLE PERPLESSITÀ IN MERITO A IL NUMERO 30 E 31. PER LA ZONA. SI CHIEDE UN CAMBIO D'USO DA ARTIGIANALE A RESIDENZIALE: SE AVETE BEN PRESENTE LA ZONA NON È PROPRIO IL MASSIMO, È TIRARSI ADDOSSO SICURAMENTE DEI PROBLEMI VISTO CHE ABBIAMO A RIDOSSO UN FRANTOIO, ABBIAMO A RIDOSSO COMUNQUE UNA ZONA DOVE LAVORANO E POTENZIALMENTE AVREMO DEI RUMORI SPECIALMENTE NEL PERIODO DOVE ABBIAMO LA SPREMITURA DELLE OLIVE E NON SOLO.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

UNA PAROLA ALL'ARCHITETTO ORTOLANI SUI CRITERI CHE HANNO PRESIDUTO A QUESTE VALUTAZIONI PERCHÉ PUÒ ESSERE INTERESSANTE, BREVEMENTE E SINTETICAMENTE, MA PUÒ ESSERE INTERESSANTE ANCHE E SOPRATTUTTO PERCHÉ DAL PEZ ERA ASSENTE LUNEDÌ.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

SÌ, SICURAMENTE QUESTO È IL TEMA PIÙ RILEVANTE CREDO DAL PUNTO DI VISTA URBANISTICO DELLA VARIANTE, È VERO ANCHE CHE È IL TEMA CHE L'AMMINISTRAZIONE HA VOLUTO OFFRIRE AI CITTADINI, QUINDI IL CONCETTO DEL CAMBIO D'USO, DEL COSTRUIRE SUL COSTRUITO, QUINDI INTERVENIRE SUL CONSOLIDATO, CI METTE DI FRONTE A QUESTI TEMI, A QUESTI RAGIONAMENTI E DAL PUNTO DI VISTA TECNICO, SOLLECITATO DALL'AMMINISTRAZIONE, CI ABBIAMO RAGIONATO MOLTO E VI ILLUSTRO QUELLO CHE, IL RAGIONAMENTO CHE È STATO PORTATO AVANTI. LE STRADE ERANO DIVERSE NEL SENSO CHE, COME SI DICEVA PRIMA, IN QUESTO CASO METTENDO SCHEDE PUNTUALI E NON MODIFICHE DELLA NORMA IN FORMA GENERALE SI SONO ANALIZZATE, COME DICEVA LEI CONSIGLIERE GIUSTAMENTE, LE SINGOLE RICHIESTE E SI È FATTO RAGIONAMENTO PERÒ DI ZONA PERCHÉ OVVIAMENTE NOI DOBBIAMO ANCHE OFFRIRE UN RAGIONAMENTO DI OMOGENEITÀ DI TRATTAMENTO RISPETTO A TUTTE LE RICHIESTE E QUINDI FONDAMENTALMENTE COS'È STATO FATTO, IL LAVORO DAL PUNTO DI VISTA TECNICO? IL PROGETTISTA HA VERIFICATO, DICIAMO CHE ALL'INTERNO DELLA ZONA URBANISTICA IN QUESTIONE, CI SIANO PREVALENZA DI USI MISTI RISPETTO AGLI USI PRETTAMENTE ARTIGIANALI E INDUSTRIALI. QUESTO RAGIONAMENTO È STATO PIÙ SEMPLICE IN ALCUNI CASI, PENSO CI SONO DELLE DOMANDE DOPO PER ESEMPIO NELLA ZONA DELLE VOLPARE PIUTTOSTO CHE NELLA ZONA ... ANCHE QUESTA DI CUI SIAMO PARLANDO, PERCHÉ CHIARAMENTE CI SONO TESSUTI PIÙ VICINI ALLA PARTE URBANIZZATA E RESIDENZIALE PER CUI NEGLI ANNI QUELLE ZONE CHE NASCEVANO COME ARTIGIANALI SI SONO PIÙ AVVICINATE AGLI USI DICIAMO COMMERCIALI, PIÙ PROFESSIONALI COMUNQUE DIREZIONALE E QUINDI HANNO UN INSIEME DI USI CHE SI È DISTANZIATO DALL'ARTIGIANALE. PUÒ ESSERE, COME PUÒ ESSERE QUESTO CASO, CHE POI SPECIFICATAMENTE NELL'IMMOBILE COESISTANO PERÒ SITUAZIONI PUNTUALI QUINDI ABBIAMO FATTO COME SCELTA, E QUESTA RIPETO È UNA SCELTA QUINDI PUÒ ESSERE VISTA COSÌ COME IN UN ALTRO MODO, DI FARE UN RAGIONAMENTO DI ZONA NON DI IMMOBILE PERCHÉ DOPO DIVENTAVA DIFFICILE ANDARE A FARE UN UNICO TRATTAMENTO PER LE RICHIESTE PRESENTATE. E QUINDI SI È RAGIONATO CHE IN UNA ZONA CHE PRESENTAVA QUESTE CARATTERISTICHE MISTE SIA ACCOLTO IL CAMBIO D'USO, IN QUESTO CASO DICIAMO CHE TUTTE LE RICHIESTE DA STESSA ZONA SI È PORTATO AVANTI QUESTO RAGIONAMENTO. IN PARTICOLARE POI SI È DATA LA POSSIBILITÀ NELLE ZONE B2 E A QUESTO PUNTO DICIAMO DIVENTA IMPORTANTE LA NORMATIVA CHE SICURAMENTE POI CON LE OSSERVAZIONI ANDRANNO MEGLIO DETTAGLIATE PERCHÉ ADESSO RILEGGENDOLA SICURAMENTE HO VISTO GIÀ CHE LASCIA DEI PUNTI UN PO' SCOPERTI, SI È RAGIONATO PER UN PRINCIPIO CHE DICEVAMO PRIMA, CONSIGLIERE, DI DARE LA POSSIBILITÀ A TUTTI QUELLI CHE STANNO NELLA B2 DI FARE CAMBIO D'USO VERSO IL RESIDENZIALE ANCHE SE NON HANNO FATTO RICHIESTA NEL PIANO DI INTERVENTO ATTUALE PROPRIO PERCHÉ DA NOI LE B2 HANNO UNA VALENZA MOLTO MISTA E MOLTO PIÙ VICINA COME USI ALLA RESIDENZA O AGLI USI COMPATIBILI CON LA RESIDENZA, MENTRE DI LASCIARE INALTERATA LA NORMATIVA PER LE ZONE B1 IN PARTICOLARE QUELLE CHE HANNO UNA CONNOTAZIONE PRETTAMENTE ARTIGIANALE CHE SONO QUELLE (PAROLA NON COMPRESA) NELLA ZONA BASSA DEL COMUNE E DI QUELLA ARTIGIANALE NELLA ZONA ALTA DOVE C'ERA LA LAVORAZIONE DELLA PIETRA. QUINDI DICIAMO CHE IL RAGIONAMENTO CHE ABBIAMO PORTATO AVANTI È QUESTO: CHIARAMENTE POTREBBERO ESSERCI DELLE POSIZIONI PUNTUALI DOVE SI PUÒ INNESTARE UNA QUALCHE CRITICITÀ PERCHÉ RIPETO NON ABBIAMO FATTO, MA ANCHE VOLUTAMENTE, OLTRE CHE ERA DIFFICILE FARLO PER TUTTE LE POSIZIONI, UN'ANALISI DEL SINGOLO IMMOBILE E SI È RAGIONATO A ZONA URBANISTICA. QUESTO È UN PO' DICIAMO IL CAPPELLO TECNICO CHE È STATO PORTATO AVANTI.

**PRESIDENTE**

GRAZIE, DOTTORESSA. PREGO, DAL PEZ.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

DELIBERA DI CONSIGLIO n. 33 del 17-07-2021 - pag. 64 - COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA

ALLORA INTANTO SONO DUE COSE DIVERSE, APPUNTO VOLPARE È UNA ZONA CHE ORMAI È QUASI ABITATIVA PIÙ CHE COMMERCIALE, QUESTA NON DI CERTO DIVENTERÀ RESIDENZIALE MA IN PARTICOLARE (PAROLA NON COMPRESA) È UN MAGAZZINO IN ZONA ARTIGIANALE, UN MAGAZZINO CAMBIO D'USO A RESIDENZIALE. DOPO VOGLIO SEGNALARE AL VICESINDACO ROSSIGNOLI CHE È LA TERZA VOLTA CHE MI RIPRENDE: LUNEDÌ ERA UNA COSA PER PIACERE ... LEI È PAGATO E IO DEVO LAVORARE, PRIMO. NON È CHE NON FACCIO NIENTE, SE NON SONO POTUTO VENIRE PERCHÉ AVEVO DELL'ALTRO DA FARE, DOVEVO LAVORARE. LE SPIEGAZIONI CHE VENGONO DATE OGGI (PAROLE NON COMPRESSE) GRAZIE.

**PRESIDENTE**

OSSERVAZIONI? CI SONO OSSERVAZIONI? ALLORA SIAMO ALLA **VOTAZIONE 9**, SIAMO IN **15** PRESENTI PER LA TIPOLOGIA **7** CON PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER CAMBIO D'USO INFERIORE A **600 M<sup>3</sup>**.

FAVOREVOLI? **12**

CONTRARI? **NESSUNO**

ASTENUTI? **3: ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO**

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 9**

#### **TIPOLOGIA 7: PARERE TECNICO FAVOREVOLE CAMBIO D'USO INFERIORE 600 MC**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116 proponendo il loro **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 12
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.29-30-31-41-54-55-112-115 e 116 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 8 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.35-38-61-63bis-81 e 127bis, come rappresentato in narrativa, dando atto che a

conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

**PRESIDENTE**

*PASSIAMO ALLA VOTAZIONE NUMERO 10 CHE RIGUARDA LA TIPOLOGIA 8. ESCE IL CONSIGLIERE DAL PEZ PERCHÉ INCOMPATIBILE. SIAMO IN 14. È UN PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER LA REVISIONE DEI GRADI DI TUTELA. ANDIAMO AD ANALIZZARE LE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE 35, 38, 61, 63 BIS, 81 E 127 BIS.*

*SE CI SONO OSSERVAZIONI? OSSERVAZIONI DA PARTE DEI CONSIGLIERI NESSUNA.*

*METTIAMO AI VOTI LA VOTAZIONE NUMERO 10 CHE RIGUARDA LA TIPOLOGIA 8: PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER LA REVISIONE DEI GRADI DI TUTELA. SIAMO PRESENTI IN 14. È USCITO DAL PEZ.*

*FAVOREVOLI? 14*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? NESSUNO*

*PUÒ RIENTRARE DAL PEZ, GRAZIE.*

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Dal Pez, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

### **Votazione n. 10**

#### **TIPOLOGIA 8: PARERE TECNICO FAVOREVOLE REVISIONE GRADI DI TUTELA**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.35-38-61-63bis-81 e 127bis proponendo il loro **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Dal Pez, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.35-38-61-63bis-81 e 127bis dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.35-38-61-63bis-81 e 127bis nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Dal Pez, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 15***

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 9 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.45-58 e 84, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

*ANDIAMO AVANTI COI LAVORI. LA VOTAZIONE 11 RIGUARDA LA TIPOLOGIA 9, PARERE TECNICO FAVOREVOLE, EDIFICI NON PIÙ FUNZIONALI AL FONDO RUSTICO. RIGUARDA TRE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE 45, 58, 84. SIAMO PRESENTI IN 15. È RIENTRATO DAL PEZ. CI SONO OSSERVAZIONI? NIENTE? ASPETTIAMO IL CONSIGLIERE MIGNOLLI FABRIZIO, CON CALMA. BENE, OSSERVAZIONI? ANDIAMO AVANTI CON LA VOTAZIONE, VOTAZIONE 11 CHE RIGUARDA LA TIPOLOGIA 9, PARERE TECNICO FAVOREVOLE PER EDIFICI NON PIÙ FUNZIONALI AL FONDO RUSTICO. SIAMO PRESENTI IN 15.*

*FAVOREVOLI? 15*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? NESSUNO*

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 11**

#### **TIPOLOGIA 9: PARERE TECNICO FAVOREVOLE EDIFICI NON PIU' FUNZIONALI AL FONDO RUSTICO**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.45-58 e 84 proponendo il loro **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati: n. 17

Consiglieri presenti: n. 15

Consiglieri assenti: n. 2 (Fedrigo, Graziani)

Consiglieri votanti: n. 15

Favorevoli: n. 15

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

espressi per alzata di mano

## **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.45-58 e 84 dell'Allegato D) nella variante al P.I., con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento delle manifestazioni di interesse n.45-58 e 84 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, dispone quindi di procedere alla discussione ed alla votazione della Tipologia 10 delle Manifestazioni di Interesse di cui all'allegato D, comprendenti le manifestazioni n.64-100-109 e 122, come rappresentato in narrativa, dando atto che a conclusione della votazione sarà proclamato l'esito e si procederà alla discussione e votazione della successiva tipologia, assegnando a ciascuna tipologia i tempi di intervento previsti per i singoli punti all'o.d.g.;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

***VOTAZIONE 12 TIPOLOGIA 10 PARERE TECNICO NEGATIVO: NUOVI VOLUMI ATO 1 DI MONTERICCO, RIGUARDANO LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE 64, 100, 109, 122. SIAMO PRESENTI IN 15. OSSERVAZIONI? DAL PEZ, PREGO.***

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

*ERA UNA CONSIDERAZIONE DA CONDIVIDERE PIÙ CHE CON LA DOTT.SSA ORTOLANI, CON L'AMMINISTRAZIONE: VEDO IL PARERE TECNICO POSITIVO E L'AMMINISTRAZIONE MI DICE CHE ALLO STATO ATTUALE NON PUÒ ESSERE ACCOLTA PER SUA COLLOCAZIONE IN AREA MONTERICCO, CHE REALTÀ NON È MONTERICCO, CHE DIMOSTRA FORTI CARENZE DI URBANIZZAZIONE, SOTTOSERVIZI DELLE AREE URBANIZZATE A CAUSA DI OPERE NON CONCLUSE. IN REALTÀ È LA NUMERO 122,, IN REALTÀ È ARBIZZANO, È VICINO CASA MIA, PER CUI NON È A MONTERICCO STA ROBA, E NON VEDO COSTRUZIONI NON CONCLUSE.*

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

*CREDO CHE QUI IL RAGIONAMENTO SIA STATO CHE È COMUNQUE ALL'INTERNO DELL'ATO CHE COMPRENDE ANCHE MONTERICCO E QUINDI L'AMMINISTRAZIONE, PER UNA QUESTIONE DI OMOGENEITÀ DI TUTTE LE RICHIESTE ALL' INTERNO DELL'ATO, ABBIANO AVUTO QUESTO GIUDIZIO. PRECISO CHE OVVIAMENTE IN QUESTO CASO SPECIFICO, DAL PUNTO DI VISTA TECNICO, NOI CI OCCUPIAMO DELLA, COME SI PUÒ DIRE, DELLA COMPATIBILITÀ CON LE NORME E QUINDI ESSENDO QUESTE RICHIESTE STATE VALUTATE COME COMPATIBILI IL GIUDIZIO È STATO FAVOREVOLE E L'AMMINISTRAZIONE OVVIAMENTE FA UN RAGIONAMENTO ANCHE DI OPPORTUNITÀ.*

**PRESIDENTE**

*PREGO, ASSESSORE ROSSIGNOLI.*

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

*TUTTA L'AREA DI MONTERICCO E RELATIVO ATO PRESENTANO DELLE CRITICITÀ CHE SONO SOTTO APPROFONDIMENTO E SOTTO OSSERVAZIONE E STUDIO, PER CUI C'È UN PERCORSO ESTREMAMENTE ARTICOLATO E COMPLESSO DI SOLUZIONE*

CHE SI STA DELINEANDO IN QUESTO MOMENTO. ABBIAMO RITENUTO DI SOSPENDERE LA TRATTAZIONE IN ATTESA DI UN PUNTO PIÙ AVANZATO DI COMPrensIONE DI QUESTI PROBLEMI CHE GRAVANO SULLA ZONA. È UNA CAUTELA IN PRATICA, UNA CAUTELA CHE ABBIAMO RITENUTO DI ADOTTARE E CHE POTREBBE AVERE UNA RIVISITAZIONE IN VISTA DELL'APPROVAZIONE FINALE PERÒ IN QUESTA FASE, CHE È PROPRIO DI STUDIO ISTRUTTORIE, RITENIAMO DI DOVERLA MANTENERE. SÌ, HA LA NATURA DI UNA SOSPENSIONE.

**PRESIDENTE**

METTO AI VOTI LA **VOTAZIONE 12** TIPOLOGIA 10 PARERE TECNICO RELATIVO NUOVI VOLUMI ATO DI MONTERICCO. SIAMO IN 15.

FAVOREVOLI? 14  
CONTRARI? NESSUNO.  
ASTENUTI? 1: ANTOLINI

Il Presidente del Consiglio Comunale sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della tipologia di manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

**Votazione n. 12**

**TIPOLOGIA 10: PARERE TECNICO NEGATIVO - NUOVI VOLUMI ATO 1 MONTERICCO**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, le manifestazioni di interesse n.64-100-109 e 122 proponendo il loro **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 1 (Antolini)
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alle manifestazioni di interesse n.64-100-109 e 122 dell'Allegato D) nella variante al P.I., senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento delle manifestazioni di interesse n.64-100-109 e 122 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

**PRESIDENTE**

PASSIAMO ALLA **VOTAZIONE 13** CHE RIGUARDA LE SINGOLE VOTAZIONI, LE SINGOLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE. PARTIAMO CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 3. ADESSO ANDIAMO IN ORDINE CRONOLOGICO. OSSERVAZIONI? METTO VOTI LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 3. SIAMO PRESENTI IN 15.

FAVOREVOLI? 15  
CONTRARI? NESSUNO  
ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 13

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.3 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.3 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.3 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 14** MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 5. SIAMO SEMPRE 15 PRESENTI. MI RACCOMANDO L'INCOMPATIBILITÀ. CALABRIA, PREGO.

#### **CALABRIA, INSIEME PER NEGRAR**

VOLEVO UNA CONFERMA SE CI VOLESSE UN ATTIMO SPIEGARE QUESTA VOTAZIONE PER CONFERMARE UN PO' COME NELL'ADOZIONE DI QUESTA VARIAZIONE CI SIA, NELLA PROGETTUALITÀ DA PARTE DEL PROPONENTE, UN RISPETTO COMUNQUE DICIAMO DEI VALORI DEL BOSCO IN CUI VERRÀ INSIDIATO UNA DELLE 2, DICIAMO, DEI 2 LOTTI, ECCO. UN PICCOLO CHIARIMENTO SU QUESTO SE È STATO CONFERMATO. GRAZIE.

#### **PRESIDENTE**

QUESTA È VAL FIORITA VERO?

#### **ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

SÌ, È VAL FIORITA E C'È ANCHE QUI UNA BELLA QUESTIONE TECNICA E CREDO CHE FACCIA PIACERE CONDIVIDERLA CON IL CONSIGLIO. PREGO, DOTTORESSA ORTOLANI.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

QUESTA VICENDA NASCE DA UN COLLOQUIO TRA L'AMMINISTRAZIONE E IL PROPRIETARIO DELL'AREA A SEGUITO DEL FATTO CHE QUEST'AREA DICHIAMO DI PARTENZA ERA STATA INSERITA NEL PIANO DEGLI INTERVENTI COME AREA EDIFICABILE CON LO SVILUPPO DI 1.600 M<sup>3</sup> NELLA ZONA FINALE DI VAL FIORITA DOVE ATTUALMENTE INSISTE UNA ZONA BOSCATI DI LOTTIZZAZIONE. PRIMA DELL'INIZIO DELLA PROGETTAZIONE CI SI È CONFRONTATI PER CAPIRE SE ERA POSSIBILE INDIVIDUARE ALTRE ZONE, DICHIAMO SEMPRE ALL'INTERNO DELL'AMBITO, PERÒ CHE POTESSERO IN QUALCHE MODO CONSERVARE IN MANIERA PIÙ COMPLETA LA ZONA BOSCATI E SE È DIVENUTI A QUESTA PROPOSTA CHE PREVEDE LO SPACCHETTAMENTO DEL VOLUME DI PARTENZA CON UNA PICCOLA RIDUZIONE, PERCHÉ ADESSO PARLIAMO DI 1.500 M<sup>3</sup> IN DUE ZONE: UNA ALL'INTERNO DEL CONSOLIDATO, CIOÈ DELL'URBANIZZATO, SCUSATE, E L'ALTRA INVECE SEMPRE ADIACENTE ALLA ZONA BOSCATI PERÒ A FIANCO ALL'ULTIMA ABITAZIONE QUINDI NON SCOLLEGATO DA ESSA. QUINDI QUESTI DUE AMBITI ANDRANNO AD ACCOGLIERE IL VOLUME COSÌ COME SUDDIVISO 900 M<sup>3</sup> E 600 M<sup>3</sup> E, ALLEGATO ALLA PROPOSTA, È STATA PRESENTATA ANCHE, IN ALCUNI CASI C'È ANCHE UN APPROFONDIMENTO E QUESTA È LA DOMANDA SPECIFICA CHE LO RIPORTA. ANCHE UN APPROFONDIMENTO QUASI PROGETTUALE CHE OVVIAMENTE DAL PUNTO DI VISTA URBANISTICO NOI NON ANDIAMO AD APPROVARE A LIVELLO EDILIZIO MA ANDIAMO AD APPROVARE COME LINEA GUIDA DI QUELLO CHE SARÀ POI LO SVILUPPO EDILIZIO E NELLO SPECIFICO, COME SOTTOLINEAVA IL CONSIGLIERE, È STATA INDIVIDUATA ANCHE LA QUOTA DI BOSCO CHE ANDRÀ TOLTA CHE È FUNZIONALE ESCLUSIVAMENTE AL COLLOCAMENTO DELL'ABITAZIONE E DELLA VIABILITÀ DI ACCESSO. QUINDI È STATA GIÀ, IN SEDE DI SPESA, INDIVIDUATA DICHIAMO LA SUPERFICIE CHE SARÀ OGGETTO DI ELIMINAZIONE DELLA ZONA BOSCATI. È STATA FATTA PROPRIO UN'ANALISI DELL'INSERIMENTO SPECIFICO VISTO LA DELICATEZZA DEL TEMA.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

IL VANTAGGIO DEL COMUNE QUINDI QUALE SARÀ? RECUPERA UN'AMPIA ZONA BOSCATI E NON SI CREA UNA FRAMMENTAZIONE MA RIMANE UNITARIA, QUELLA DOVE SAREBBE DOVUTO SORGERE L'INTERVENTO, AVVIENE LO SPACCHETTAMENTO QUINDI C'È MENO IMPATTO, C'È UNA MINORE VOLUMETRIA QUINDI ANCHE DA QUESTO PUNTO DI VISTA MENO IMPATTO. UNO DEI DUE VOLUMI SARÀ CONTIGUO ALL'ABITATO ATTUALE QUINDI MENO FRAMMENTAZIONE E POI QUESTA COSA DEL VINCOLO PROGETTUALE CHE È ESTREMAMENTE INTERESSANTE.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE 14** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 5. SIAMO PRESENTI IN 15.

FAVOREVOLI? 15  
CONTRARI? NESSUNO  
ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

**Votazione n. 14**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.5 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

## DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.5 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.5 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

PASSIAMO ALLA **VOTAZIONE 15**, ESCE IL CONSIGLIERE AVESANI PER INCOMPATIBILITÀ. ANCHE IL CONSIGLIERE BONALDI. SIAMO PRESENTI IN 13. **VOTAZIONE NUMERO 15** RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 8. OSSERVAZIONI? NESSUNA. METTO AI VOTI LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 8 CON VALUTAZIONE NUMERO 15. SIAMO PRESENTI IN 13.

FAVOREVOLI? 13

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

RICHIAMIAMO I DUE CONSIGLIERI BONALDI E AVESANI. SIAMO TORNATI IN 15 CONSIGLIERI.

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che escono dall'aula i Consiglieri Avesani e Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 13***

### **Votazione n. 15**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.8 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 13
Consiglieri presenti:	n. 13	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 4 (Avesani, Bonaldi, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 13		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.8 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.8 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientrano in aula i Consiglieri Avesani e Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

**Consiglieri presenti: n. 15**

**PRESIDENTE**

SIAMO ALLA **VOTAZIONE 16** RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 10. OSSERVAZIONI? METTE AI VOTI LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 10 CON VALUTAZIONE NUMERO 16. SIAMO IN 15.

FAVOREVOLI? 15

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 16**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n. 10 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.10 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.10 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 17**, È LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 13. DAL PEZ CHIEDE LA PAROLA, PREGO.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

SEMPRE PER IL SOLITO DISCORSO, PARERE POSITIVO OK, L'USO MISTO NON SO QUANTO SIA MISTO NEL SENSO CHE LA COSTRUZIONE È NUOVA, AL PIANO TERRA ABBIAMO UN BAR, AL PIANO SOPRA ABBIAMO GLI UFFICI. A RIDOSSO ABBIAMO IL SOLITO FRANTOIO NELLA PARTE DIETRO QUEI PROBLEMI CHE AVEVAMO DALL'ALTRA PARTE, VORREI SEMPRE UNA SPIEGAZIONE IN MERITO ALLA SCELTA.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

COME DETTO PRIMA, L'ANALISI NON È STATA FATTA SULL'IMMOBILE MA SUL CONTESTO. IL CONTESTO A LIVELLO DI URBANISTICA, A FIANCO MAGARI C'È UN'ABITAZIONE ED EFFETTIVAMENTE DOPO C'È UN MAGAZZINO E QUINDI A LIVELLO DI ZONA È STATA FATTA QUESTA VALUTAZIONE. NON A LIVELLO DI IMMOBILE PERCHÉ RIPETO DIVENTAVA DIFFICILE ANDARE POI A CREARE UN CRITERIO DI OMOGENEITÀ PERCHÉ ALTRIMENTI CI SI ESPONEVA, RIPETO QUESTA È STATA UNA SCELTA, POTEVANO ESSERCENE MAGARI MOLTE ALTRE. SI È CERCATO DI TENERE INSIEME IL CRITERIO DELLA

TRASFORMAZIONE DELL'AREA PERCHÉ QUESTO ERA L'OBIETTIVO DELLA VARIANTE, QUINDI FAR SÌ CHE QUESTE ZONE VICINE AL CENTRO, AI CENTRI RESIDENZIALI PIANO, PIANO AVESSERO UNO SVILUPPO VERSO LA RESIDENZA O LE ATTIVITÀ CONNESSE ALLA RESIDENZA E QUINDI IL RAGIONAMENTO DICIAMO CHE L'AMMINISTRAZIONE VOLEVA PORTA DAVANTI ERA QUESTO E QUINDI, DAL PUNTO DI VISTA TECNICO, TRA I VARI SCENARI SI È CERCATO DI FARE UN RAGIONAMENTO DI NATURA URBANISTICA. CHIARAMENTE DAL PUNTO DI VISTA EDILIZIO RIPETO PUÒ ESSERCI IL CASO SINGOLO CHE È DIVERSO DA UN ALTRO. QUESTO È UN PO' L'INQUADRAMENTO.

**PRESIDENTE**

PREGO, SINDACO.

**SINDACO**

STIAMO PARLANDO DELL'AREA ...

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

STIAMO PARLANDO DELLO STABILE DI GOTTARDI, È L'ANGOLO IN FONDO A DESTRA DELLA ZONA ARTIGIANALE. PER CUI CONFINA CON TUTTA LA ZONA ARTIGIANALE, L'ALTRA ABITAZIONE PICCOLINA CE L'HA SUBITO DOPO, È L'UNICA CHE C'È E DOPO C'È LA CANTINA.

**SINDACO**

IL RAGIONAMENTO DI GIORGIA È GIUSTIFICATIVO DELL'ITER CHE SI È SEGUITO, MA ADDIRITTURA GIÀ ANCHE QUELL'EDIFICIO LÌ, COMUNQUE, È UN EDIFICIO PROMISCUO NEL SENSO CHE HA ALL'INTERNO UNA PARTE RESIDENZIALE E UNA PARTE NON RESIDENZIALE. DICIAMO CHE C'È PIÙ DI UNA RESIDENZA, MI PARE. MI PARE TRE O QUATTRO APPARTAMENTI.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

L'ULTIMO PIANO.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? SIAMO PRESENTI IN 15. METTO IN VOTAZIONE LA **VOTAZIONE 17** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 13.

FAVOREVOLI? 12

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? 3: ANDREOLI, DEL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 17**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.13 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 12
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli
Consiglieri votanti:	n. 15		Fabrizio)

espressi per alzata di mano

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

## DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.13 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.13 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

PROSSIMA VOTAZIONE, È LA **VOTAZIONE 18** RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 14. OSSERVAZIONI? DAL PEZ, PREGO.

### **DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

DOTT.SSA ORTOLANI, PORTI PAZIENZA, GLI ABBIAMO DATO UN PARERE NEGATIVO PERCHÉ È GIÀ STATA RICLASSIFICATA A LIVELLO PRIVATO: NON SI POTEVA CERCARE DI ACCONTENTARE QUESTO NOSTRO CITTADINO VISTO CHE LA DOMANDA È STATA FATTA PROPRIO PER FARSÌ UNA CASETTA?

### **ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

DICIAMO CHE QUI IL PARERE TECNICO, COME DICEVAMO ANCHE PRIMA, SI RIFÀ A QUELLI CHE SONO DUE PUNTI: O DEI CONTRASTI CON LA NORMATIVA GENERALE, E NON È QUESTO IL CASO, OPPURE HA DELLE LINEE CHE LO STESSO CONSIGLIO COMUNALE SI È DATO IN PRECEDENTI SEDUTE, PER CUI NOI OVVIAMENTE CHE DIAMO IL PARERE TECNICO DOBBIAMO TENER CONTO DI ENTRAMBI GLI ASPETTI PERCHÉ CHIARAMENTE IL PARERE DEL CONSIGLIO COMUNALE NON È LEGGE PERÒ PER NOI LO DIVENTA. QUESTO TERRENO, QUALCHE ANNO FA IN PARTICOLARE NEL 2016 E NEL 2018, È STATO OGGETTO DI UNA RICHIESTA DI VARIANTE VERDE COME QUELLE CHE POI FAREMO ALLA FINE DELLE VOTAZIONI ODIERNE E QUINDI IL PRIVATO RICHIEDENTE HA CHIESTO DI RECEDERE DA TERRENO EDIFICABILE A ZONA VERDE E QUINDI DICIAMO CHE CON QUESTA RICHIESTA SI È PROPRIO IMPEGNATO, ED È STATO PROPRIO UNA SCELTA DI INSERIRE QUESTA CLAUSOLA DA PARTE APPUNTO DELL'AMMINISTRAZIONE, SI È IMPEGNATO A NON CHIEDERE NEI SUCCESSIVI CINQUE ANNI DI NUOVO LA TRASFORMAZIONE EDIFICABILE. QUESTO PER EVITARE CHE QUESTE MANOVRE SIANO VISTE COME UNA SORTA DI ELUSIONE DELL'IMU. IN PARTICOLARE RAGIONANDO OGGI NON HO INTERESSE AD AVERE UN TERRENO EDIFICABILE E QUINDI A PAGARCI L'IMU, DOMANI SE CAMBIO IDEA OPPURE SE LO VENDO RIATTIVO QUESTA POSSIBILITÀ. È STATO DATO QUESTO LASSO TEMPORALE DI CINQUE ANNI IN CUI LA POSIZIONE VIENE CRISTALLIZZATA. QUINDI IN QUESTO CASO SPECIFICO IL PARERE TECNICO NEGATIVO È LEGATO PROPRIO A QUESTO ASPETTO QUINDI NON HA UNA INCOMPATIBILITÀ DI PER SÉ DEL TERRENO AD ESSERE EDIFICABILE TANTO CHE SINO AL 2018 LO ERA.

### **ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

SÌ, IN QUESTO CASO C'È ANCHE DA AGGIUNGERE E OVVIAMENTE CONDIVIDO TUTTO QUANTO DETTO DALL'ARCHITETTO ORTOLANI, C'È UN ELEMENTO CHE PRESUMIBILMENTE SARÀ OGGETTO DI VALUTAZIONE CON LE OSSERVAZIONI PERVENUTO TARDIVAMENTE, NON HA ABBIAMO FATTO IN TEMPO AD AFFRONTARLO GIURIDICAMENTE LO AFFRONTEREMO CON LE OSSERVAZIONI, E CIOÈ NEL CASO IN CUI LA TITOLARITÀ DEL DIRITTO DI PROPRIETÀ CAMBI DEL TERRENO, LA PRECLUSIONE QUINQUENNALE VALE PER IL TERRENO O VALE PER IL SOGGETTO CHE AVEVA RICHIESTO, CHE AVEVA ADERITO ALLA VARIANTE VERDE? ECCO, QUESTO SARÀ OGGETTO DI APPROFONDIMENTO NELLE OSSERVAZIONI PER CUI VALE ASSOLUTAMENTE QUELLO CHE SI È DETTO TECNICAMENTE CON QUESTA PICCOLA RISERVA CHE SARÀ OGGETTO DI APPROFONDIMENTO APPENA DOPO LA ADOZIONE.

### **PRESIDENTE**

PREGO, ANTOLINI.

### **ANTOLINI, LEGA LIGA VENETA**

IO ESCO.

### **PRESIDENTE**

PERFETTO. SIAMO PRESENTI IN 14, ESCE ANTOLINI. PREGO.

### **VOCE NON RICONOSCIUTA**

MA QUI SI VOTA IL RICONOSCIMENTO DI UN VOLUME PUNTUALE, VERO? 700 METRI CUBI.

VOCI SOVRAPPOSTE

**PRESIDENTE**

VOTIAMO IL PARERE NEGATIVO. ALTRE OSSERVAZIONI? METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE 18** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE. FAVOREVOLI AL PARERE NEGATIVO. SIAMO IN 14.

FAVOREVOLI? 10

CONTRARI? 3: ANDREOLI, DEL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

ASTENUTI? 1: BONALDI

RIENTRA LA CONSIGLIERA ANTOLINI.

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Antolini, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

### **Votazione n. 18**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.14 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 10
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri assenti:	n. 3 ( Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 1 (Bonaldi)
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.14 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.14 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Antolini, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 15***

**PRESIDENTE**

SIAMO ALLA **VOTAZIONE NUMERO 19** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI D'INTERESSE NUMERO 17. SIAMO TORNATI PRESENTI 15 CONSIGLIERI, È RIENTRATA LA CONSIGLIERA ANTOLINI. MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 17, OSSERVAZIONI? PREGO, MIGNOLLI FABRIZIO.

**MIGNOLLI FABRIZIO, LEGA LIGA VENETA**

IO VORREI UN CHIARIMENTO SU QUESTO PARERE NEGATIVO PERCHÉ QUA SI PROPONE L'ISCRIZIONE NEL REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI. QUA VEDO UN PARERE NEGATIVO E VORREI UNA SPIEGAZIONE.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

SÌ, LA SPIEGAZIONE È LA SEGUENTE: SARÀ ARTICOLATA MEGLIO ANCHE IN QUESTO CASO DALL'ARCHITETTO ORTOLANI. I CREDITI EDILIZI NASCONO PER LEGGE SULLA BASE DI DETERMINATI PRESUPPOSTI, QUINDI O QUEI PRESUPPOSTI SONO PRESENTI E SONO TASSATIVI, SONO QUELLI CHE PREVEDE LA LEGGE, O I CREDITI EDILIZI NON POSSONO NASCERE.

**PRESIDENTE**

DOTTORESSA ORTOLANI LA SUA DICHIARAZIONE, GRAZIE.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

ALLORA I CREDITI EDILIZI SONO DISCIPLINATI DALLA LEGGE 11 DEL 2004, POI ABBIAMO VISTO CHE C'È UNA NUOVA TIPOLOGIA CHE È STATA INSERITA CON L'ULTIMA LEGGE DEL 2019 DELLA REGIONE VENETO 14 E POI VENGONO FATTI PROPRI DAL COMUNE CON L'ISTITUZIONE DEL REGISTRO ELETTRONICO DEI CREDITI EDILIZI E SONO STATI ALTRESÌ NORMATI DAL PAT. VENGONO RICONOSCIUTI QUINDI 3 TIPOLOGIE DI CREDITI EDILIZI OLTRE ALL'ULTIMA NUOVA INSERITA CHE È IL CREDITO DI RINATURALIZZAZIONE CHE FONDAMENTALMENTE SONO CREDITI CHE NASCONO DA OPERAZIONI DI DEMOLIZIONE DI MANUFATTI INCONGRUI, QUINDI PER ESEMPIO IL CLASSICO CASO DELL'ABBATTIMENTO DI CAPANNONI PIUTTOSTO DI EDIFICI CHE VENGONO CONSIDERATI A LIVELLO DI PIANO DEGLI INTERVENTI, QUINDI IL PIANO DEGLI INTERVENTI DEVE INDICARE CHE IL MANUFATTO STESSO È UN MANUFATTO INCONGRUO, OPPURE PER OPERAZIONI DI RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE, OPPURE PER UTILIZZARE COME FORMA DI COMPENSAZIONE ALL'INTERNO DI UN PROCEDIMENTO DI ESPROPRIO, È CAPITATO ANCHE A NEGRAR UN CASO, AL POSTO DELLA MONETIZZAZIONE DELL'INDENNITÀ DI ESPROPRIO VIENE OFFERTO UN CREDITO EDILIZIO IN ALTERNATIVA. ECCO, QUESTE SONO LE TIPOLOGIE DI CREDITO EDILIZIO, E COME QUESTA DOMANDA CE N'È UN'ALTRA, ALTRE DUE E SONO INVECE LA RICHIESTA DI ISCRIVERE NEL REGISTRO DEI CREDITI UNA QUOTA PARTE DELLA PROPRIA EDIFICABILITÀ NEL LOTTO PRIVATO. FACCIO UN ESEMPIO GENERICO HO UNA POTENZIALITÀ EDIFICATORIA IN UNA PROPRIETÀ DI 1500 M<sup>3</sup> E NE UTILIZZO 1.200 NELL'ABITAZIONE E QUEI 300 CHE RESTANO LI VOGLIO ISCRIVERE NEL REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI. ECCO, IL PARERE NEGATIVO È IN QUESTO SENSO PERCHÉ NON SI RAVVEDE IL RIENTRARE IN QUESTA TIPOLOGIA NEI TRE CRITERI PREVISTI DALLA LEGGE SULLA NORMATIVA COMUNALE.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

A QUESTO AGGIUNGO UNA COSA IMPORTANTE: IL CREDITO EDILIZIO È UNO STRUMENTO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, CIOÈ SERVE ALL'ENTE TERRITORIALE PER TOGLIERE COSE CHE NON VANNO BENE ED È UN PREMIO PER CONVINCERE CHI HA QUELLE COSE A RIMUOVERLE. OVVIAMENTE NON PUÒ ATTIVARSI UN FLUSSO DI TIPO DIFFERENTE PER CUI UNO NON LO USA O NON GLI PIACE PIÙ AVERE UNA CERTA VOLUMETRIA IN UN CERTO POSTO, MI PRENDO IL CREDITO E COMMERCIALE IL CREDITO, DEVE ESSERE FINALIZZATO AD UNA RIGENERAZIONE, AD UN RECUPERO, A UNA RINATURALIZZAZIONE AD UN MIGLIORAMENTO DEL TERRITORIO PER CUI DEVE ESSERE GOVERNATO ED È LA RAGIONE PER CUI LA LEGGE PREVEDE QUESTO MECCANISMO. QUI USCIAMO DALLA RAZIO DELLA LEGGE.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? PREGO, DAL PEZ.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

PORTI PAZIENZA, QUESTA È MOLTO SIMILE ALLA 107 CHE HA ALTRI PROBLEMI LA 107, PERÒ GLIE È STATO DATO ESITO POSITIVO PERCHÉ HA UNA FRANA IN CASA MA COMUNQUE SPOSTANO IL VOLUME MA NON HA BUTTATO GIÙ NIENTE.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

SÌ, QUESTA È COLLEGATA AD UNA NORMATIVA COMUNALE CHE PREVEDE PROPRIO LA POSSIBILITÀ DI ACQUISIRE UN CREDITO EDILIZIO E QUESTA NORMA È STATA INTRODOLTA CON LA VARIANTE NUMERO 1 AL PAT E IN ACCORDO ANCHE IN QUANTO SUGGERITO DAL PIANO TERRITORIALE PROVINCIALE A CHI HA IMMOBILI ALL'INTERNO DEI LUOGHI DI FRANA O IN ZONE DICIAMO GEOLOGICAMENTE PERICOLOSE RICONOSCIUTE DAL PIANO DEGLI INTERVENTI. IN QUESTO CASO IL CREDITO EDILIZIO CHE VIENE VISTO PROPRIO COME UNA SORTA DI RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE, CIOÈ UN TERRITORIO CHE DELIBERA DI CONSIGLIO n. 33 del 17-07-2021 - pag. 77 - COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA

POTREBBE ESSERE FRAGILE O CHE LO È COME NEL CASO SPECIFICO, CON QUEST'OPERAZIONE VIENE IN QUALCHE MODO MIGLIORATO E QUINDI CONTRIBUTO CHE L'ENTE PUBBLICO DÀ A QUESTE SITUAZIONI È RICONOSCERE QUESTO CREDITO IN MODO DA RENDERE PIÙ SICURA LA ZONA URBANISTICA CHE IN REALTÀ È FRAGILE. VI FACCIO NOTARE, MI HA DATO LO SPUNTO IL CONSIGLIERE PER INTRODURRE UN TEMA CHE MAGARI NON VERRÀ TOCCATO DALLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE MA CHE È MOLTO IMPORTANTE SIA PER L'AMMINISTRAZIONE CHE PER GLI OPERATORI DEL SETTORE, CON QUESTA VARIANTE ABBIAMO ANCHE RIVISTO PROPRIO SU QUESTO TEMA CIOÈ LE ZONE DI FRANA LA TAVOLA 3 DELLE FRAGILITÀ DEL PAT PERCHÈ NELLA VARIANTE 1 AL PAT C'ERA UNA NORMA, CHE È STATA INTRODOLTA IN ATTUAZIONE PROPRIO DEL PIANO PROVINCIALE, DI ANALISI PUNTUALE DELLE ZONE DI FRANA PRESENTI SUL TERRITORIO E CI CHIEDEVANO DI INDAGARE NON SOLO L'AREA DI FRANA INDIVIDUATA MA ANCHE UN INTORNO SIGNIFICATIVO. È STATA FATTA QUESTA OPERAZIONE E QUINDI TROVERETE NELLA TAVOLA 3 QUESTE INDIVIDUAZIONI E ANCHE UNA PRESCRIZIONE CHE ANCHE NELL'INTORNO DI 50 M DA QUESTE ZONE, NEL CASO DI INTERVENTI EDILIZI, BISOGNA FARE UNA RELAZIONE GEOLOGICA PUNTUALE DI APPROFONDIMENTO SUL TEMA DEI MOVIMENTI FRANOSI QUINDI QUESTA È UNA NOVITÀ CHE È STATA INTRODOLTA CON QUESTA VARIANTE, RIPETO, INSERITA A SEGUITO DELLA PRESCRIZIONE DEL PIANO PROVINCIALE CHE PONE MOLTA ATTENZIONE SULLE PROBLEMATICHE GEOLOGICHE E IDROGEOLOGICHE.

**PRESIDENTE**

MIGNOLLI FABRIZIO.

**MIGNOLLI FABRIZIO, LEGA LIGA VENETA**

VORREI AVERE UN ALTRO CHIARIMENTO SU QUESTO ARGOMENTO. SE C'È UNA PERSONA CHE DICIAMO HA UN TERRENO PICCOLO CHE FACCIA PARTE DI UNA ZONA DOVE È FABBRICABILE, PERÒ SU QUESTO TERRENO LUI NON PUÒ FARE ASSOLUTAMENTE NIENTE, PUÒ ACCEDERE A QUESTO CREDITO EDILIZIO SU QUESTO PICCOLO TERRENO O DEVE TENERLO? GRAZIE

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

ANCHE QUI IL RAGIONAMENTO CHE DOBBIAMO AVERE ALLA BASE, ADESSO NON CONOSCO IL CASO COMPLETO, PERÒ IL RAGIONAMENTO TECNICO URBANISTICO CHE VA POSTO È PROPRIO SE VI SONO ALLA BASE DI QUESTI CRITERI DI CUI HO PARLATO PER CUI PER ESEMPIO SE IO HO UN TERRENO DOVE NON POSSO INTERVENIRE CON UNA EDIFICAZIONE PERCHÈ SONO ALL'INTERNO PER ESEMPIO DI UN VINCOLO, PENSO AL VINCOLO CIMITERIALE, IN QUEL CASO VIENE RICONOSCIUTO IL CREDITO EDILIZIO. SE INVECE IO NON POSSO INTERVENIRE PERCHÈ PER ESEMPIO HO UN LOTTO CHE È PIÙ PICCOLO DEL LOTTO MINIMO PREVISTO DALLA NORMATIVA COMUNALE, IN QUEL CASO NON È PREVISTO UN CREDITO EDILIZIO PERCHÈ IN FORMA POTENZIALI POTREI VENDERE QUEL PEZZO DI TERRENO MAGARI A UN VICINO O COMUNQUE VENDERE LA VOLUMETRIA A LIVELLO DI CODICE CIVILE ALL'INTERNO DELLA ZONA URBANISTICA. QUINDI IN QUEL CASO NON È PREVISTO IL CREDITO PERCHÈ DOBBIAMO SEMPRE ATTENERCI A QUELLO CHE È IL MOTIVO CHE GENERA IL CREDITO EDILIZIO E QUINDI SE C'È UN VINCOLO SOVRACCOMUNALE QUESTO PUÒ GENERALE UN VINCOLO SE UN'IMPOSSIBILITÀ LOCALIZZATA PER MOTIVI E RIPETO NON COLLEGATI A QUESTI MOTIVI DI RIQUALIFICAZIONE O DI OPERE INCONGRUE, NON È POSSIBILE RICONOSCERE IL CREDITO.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE 19** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 17 CHE PREVEDE UN PARERE NEGATIVO E QUINDI IL NON ACCOGLIMENTO, GIUSTO? SÌ.

FAVOREVOLI? 11

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? 4 : ANTOLINI, ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n.19**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.17 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 11
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 4 (Andreoli, Antolini, Dal Pez,
Consiglieri votanti:	n. 15		Mignolli Fabrizio)

espressi per alzata di mano

## **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.17 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.17 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

*LA VOTAZIONE NUMERO 20 CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 19. PRESENTI SEMPRE 15. OSSERVAZIONI? MIGNOLLI FABRIZIO.*

**MIGNOLLI FABRIZIO, LEGA LIGA VENETA**

*SOLO UNA PRECISAZIONE: DOVREI USCIRE, POSSO FAR LA MIA DICHIARAZIONE DI VOTO O DEVO USCIRE?*

**PRESIDENTE**

*SE DEVE USCIRE NON PUÒ PARTECIPARE NEANCHE AL DIBATTITO.*

**VOCE NON RICONOSCIUTA**

*NON DEVE USCIRE PER INCOMPATIBILITÀ. PER BISOGNI PERSONALI.*

**PRESIDENTE**

*A NO, ALLORA PUÒ FARE LA DICHIARAZIONE DI VOTO, PENSAVO FOSSE INCOMPATIBILE, CI MANCHEREBBE LA PUÒ FARE. È LA NUMERO 19.*

**MIGNOLLI FABRIZIO, LEGA LI VENETA**

*ALLORA FACCIO LA MIA DICHIARAZIONE DI VOTO E IL MIO VOTO È FAVOREVOLE. GRAZIE.*

**PRESIDENTE**

*SE ASPETTA UN SECONDO METTIAMO AI VOTI SUBITO. METTIAMO AI VOTI LA VOTAZIONE NUMERO 20 CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 19.*

*FAVOREVOLI? 15*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? NESSUNO*

*SE È UNA COSA VELOCE L'ASPETTIAMO CONSIGLIERE. LA VOTAZIONE NUMERO 20 RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 19. PREGO, MIGNOLLI LUCA.*

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

## Votazione n. 20

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.19 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.19 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.19 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **MIGNOLLI LUCA, INSIEME PER NEGRAR**

GRAZIE, PRESIDENTE HO UNA DICHIARAZIONE DI VOTO DA PARTE DEL GRUPPO CONSIGLIERI "INSIEME PER NEGRAR". "IL GRUPPO CONSIGLIERI "INSIEME PER NEGRAR" VOTANO A FAVORE DELLA PROPOSTA NUMERO 20 DEL PIANO DEGLI INTERVENTI. SI CHIEDE TUTTAVIA, PER LO SVILUPPO DELLE SUCCESSIVE FASI PROGETTUALI, CHE SI PONGA PARTICOLARE ATTENZIONE AD ALCUNI ASPETTI, AD ASPETTI DI CARATTERE AMBIENTALE CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'EMISSIONE DI ORIGINE CORRELATA SIA ALL'ATTIVITÀ AZIENDALE CHE AL FUNZIONAMENTO DEL DEPURATORE AZIENDALE, AI RUMORI E AD ALCUNI ASPETTI SOCIALI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLA MENSA AZIENDALE, ALLA PRESENZA DI STALLI PER LO STAZIONAMENTO DI CAMION E MEZZI IN SOSTA E IN GENERALE ALLA QUALITÀ DELLE CONDIZIONI DI LAVORO E ALL'AMBIENTE DI LAVORO. CHIEDIAMO CHE A QUESTE INDICAZIONI SI DIA PUNTUALE RISCONTRO NELLE SUCCESSIVE FASI PROGETTUALI. GRAZIE.

#### **PRESIDENTE**

GRAZIE A LEI, CONSIGLIERE MIGNOLLI LUCA. PREGO, CONSIGLIERA PRATI.

#### **PRATI, LISTA TOSI AMA NEGRAR**

ANCH'IO, COME GRUPPO DI "AMA NEGRAR", MI ALLINEO A QUANTO HA PROPOSTO "INSIEME PER NEGRAR". GRAZIE.

#### **PRESIDENTE**

GRAZIE A LEI, CONSIGLIERA PRATI. ASPETTIAMO UN ATTIMO IL CONSIGLIERE MIGNOLLI FABRIZIO.

#### **ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

GIUSTAMENTE IL CONSIGLIERE DAL PEZ FA RIFERIMENTO ALL'ASPETTO PLANIMETRICO DI SVILUPPO DELL'INTERVENTO. VEDRETE CHE NELLE VOTAZIONI SONO STATE AFFIANCATE, SONO DUE VOTAZIONI SEPARATE MA SONO MESSE IN CONSECUZIONE, LA DOMANDA 20 E LA 67 PERCHÉ CHIARAMENTE. DAL PUNTO DI VISTA TECNICO E DA IL PUNTO DI VISTA DICIAMO DEL SVILUPPO DELL'INTERVENTO VANNO MESSE INSIEME. COME GIUSTAMENTE RILEVA IL CONSIGLIERE DEL PEZ NELLA PROPOSTA 67 C'È ANCHE L'ASPETTO PLANIMETRICO. QUINDI MAGARI POTREMMO DISCUTERE DI ENTRAMBE MA LE VOTAZIONI SONO SINGOLE.

#### **SEGRETARIO**

PRECISIAMO: LE TRATTIAMO INSIEME E LE VOTIAMO SINGOLARMENTE.

**PRESIDENTE**

IO DIREI DI PASSARE AL VOTO. SIAMO ALLA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 20. POSSIAMO METTERE AI VOTI? METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE NUMERO 21** CON MANIFESTAZIONI INTERESSE NUMERO 20. PRESENTI SIAMO IN 15.

FAVOREVOLI? 15

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

**Votazione n.21**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.20 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.20 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.20 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

ADESSO VOTIAMO LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 67 CHE RIGUARDA LA **VOTAZIONE NUMERO 22** PERCHÉ È COLLEGATA A QUELLA DI PRIMA, COLLEGATA ALLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 20. QUINDI TRATTIAMO LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 67. PREGO, DOTTORESSA ORTOLANI.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

VORREI AGGIUNGERE, IL RAGIONAMENTO VERAMENTE VALE ANCHE PER LA 20, PERÒ QUI LO SPUNTO È STATO DATO DAL GRUPPO "INSIEME PER NEGRAR" PER QUANTO RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE 67 CHIARAMENTE AVENDO UNA VALENZA URBANISTICA PIUTTOSTO IMPORTANTE PERCHÉ DIREI CHE ALL'INTERNO DI TUTTE LE DOMANDE CHE SONO PERVENUTE QUESTA, DAL PUNTO DI VISTA URBANISTICO È QUELLA CHE OFFRE PIÙ SPUNTI E PIÙ TEMI, DAL PUNTO DI VISTA AMBIENTALE, ALL'INTERNO DELLA PROCEDURA CHE DICEVAMO PRIMA, MAGARI CI SPENDIAMO DUE PAROLE, È LA VERIFICA DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE, È STATO PROPRIO FATTO UN APPROFONDIMENTO SPECIFICO SULLA MANIFESTAZIONE 20. QUINDI TUTTI QUESTI ASPETTI DI NATURA, OVVIAMENTE LEGATO ALL'URBANISTICA, QUINDI QUEGLI ASPETTI PRETTAMENTE URBANISTICI LEGATI ALL'ASPETTO AMBIENTALE, SONO ANCHE OGGETTO DELLA VERIFICA DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE CHE VERRÀ POI TRASMESSA ALLA REGIONE VENETO PER L'APPROVAZIONE DEFINITIVA DI QUESTO PROCEDIMENTO. QUINDI, EVENTUALMENTE VOLESTE APPROFONDIRE IL TEMA, ALL'INTERNO DI UNA VERIFICA

(PAROLE NON COMPRESSE) C'È PROPRIO UNA SEZIONE SPECIFICA SU QUESTA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER ANDARE AD APPROFONDIRLA APPUNTO ANCHE SU QUESTI TEMI.

**PRESIDENTE**

GRAZIE, DOTTORESSA ORTOLANI. ALTRE OSSERVAZIONI? METTO AI VOTI LA **VOTAZIONE NUMERO 22** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 67. SIAMO IN 15 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 15

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n.22**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.67 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espresi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.67 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.67 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 23** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 33. ESCE LA CONSIGLIERA FEDELI PER INCOMPATIBILITÀ. QUINDI SIAMO IN 14. LA NUMERO 33. OSSERVAZIONI? CI SONO OSSERVAZIONI PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 33? METTO AI VOTI. È CON PARERE NEGATIVO QUINDI DI NON ACCOGLIMENTO, QUESTO È IL PARERE DEGLI UFFICI E NOI VOTIAMO IL PARERE DEGLI UFFICI. ALLORA **VOTAZIONE NUMERO 23** MANIFESTAZIONI INTERESSE NUMERO 33. SIAMO IN 14.

FAVOREVOLI? 9

CONTRARI? 3: ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

ASTENUTI? 2: BONALDI, ANTOLINI

FAVOREVOLI AL NON ACCOGLIMENTO. RIENTRA LA CONSIGLIERA FEDELI.

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:  
Consiglieri presenti: n. 14***

### **Votazione n.23**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.33 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 9
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri assenti:	n. 3 (Fedeli, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 2 (Antolini, Bonaldi)
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.33 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.33 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:  
Consiglieri presenti: n. 15***

#### **PRESIDENTE**

*PASSIAMO ALLA VOTAZIONE 24 CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI INTERESSE NUMERO 34. L'ASSESSORE ROSSIGNOLI CHIEDE LA PAROLA, PREGO.*

#### **ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

*QUESTA POSIZIONE FA PARTE, ENTRA FRA QUELLO CHE VANNO A VALORIZZARE L'ASPETTO DELL'ACCOGLIENZA. L'ASPETTO DELL'ACCOGLIENZA SUL NOSTRO TERRITORIO. IN QUESTA VISIONE DEL PAT E DEL NOSTRO PIANO DEGLI INTERVENTI, IL TERRITORIO, IL PAESAGGIO GENERANO PIL, DIVENTANO UN VALORE ECONOMICO E PER LA REALIZZAZIONE DELL'UTILITÀ CHE POSSONO AVERE PER LA COMUNITÀ È CHIARO CHE L'ACCOGLIENZA DIVENTA UN FATTORE POSITIVO PER CUI ABBIAMO UNA VISIONE FAVOREVOLE NEI CONFRONTI DI QUEGLI INTERVENTI CHE VANNO AD ARRICCHIRE E INCREMENTARE LA POSSIBILITÀ DI ACCOGLIENZA SUL NOSTRO TERRITORIO CON INTERVENTI CHE HANNO UNA LORO PREZIOSITÀ PARTICOLARE PERCHÉ CERCANO UN INSERIMENTO NEL CONTESTO COMPATIBILE E COERENTE CON I VALORI DELL'INTORNO. SIA QUESTO CHE UN ALTRO CHE VEDREMO SUCCESSIVAMENTE SI QUALIFICANO PROPRIO IN QUESTO MODO.*

#### **PRESIDENTE**

*DAL PEZ, PREGO.*

#### **DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

*UN'ALTRA DELLE MIE PERPLESSITÀ, PORTATE PAZIENZA. ALLORA QUESTA ZONA QUA PER CARITÀ È A MORON E LA VIABILITÀ SARÀ SICURAMENTE DA RISCRIVERE SE FANNO QUELLO CHE HANNO CHIESTO 1350 M<sup>3</sup>, MA LA PERPLESSITÀ NON DERIVA*

PROPRIO DA QUELLA, OLTRE A QUELLA HO ANCHE UN'ALTRA PERPLESSITÀ: CI SONO DUE ESPERTI, PRIMA CHIEDIAMO DI INSERIRE UNA PISCINA IN UNA ZONA VERDE CHE ADESSO ABBIAMO UN PARCO, UN GIARDINO NON LO SO CHE È RIDOSSO A DEI VIGNETI E POI CI FACCIAMO UNO STABILE SEMPRE A RIDOSSO DEI VIGNETI. NON È CHE DOPO DOMANI QUESTI CI FANNO TOGLIERE I VIGNETI PERCHÉ SONO A RIDOSSO DEI VIGNETI CHE ADESSO NON HANNO PROBLEMI?

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

NON HO LA SFERA DI CRISTALLO E QUINDI QUELLO CHE ACCADRÀ IN FUTURO DIPENDERÀ DALL'OCULATEZZA E LA PREVIDENZA DEGLI AMMINISTRATORI CHE Cureranno questo possibile proseguito delle cose. IO RITENGO CHE IL CONTESTO, LO SGUARDO, IL VERSANTE SIANO TALI E SI PRESTINO A QUESTO TIPO DI INSERIMENTO PERCHÉ LE COSE POSSONO ASSOLUTAMENTE CONVIVERE.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? METTO AI VOTI LA **VOTAZIONE 24** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI INTERESSE NUMERO 34 CHE PREVEDE L'ACCOGLIMENTO DI QUESTA MANIFESTAZIONE. SIAMO 15 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 11

CONTRARI? 3: ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

ASTENUTI? 1: BONALDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 24**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.34 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 11
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 1 (Bonaldi)
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.34 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.34 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 25** RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 40.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

PER QUESTA CHIEDEREI ALL'ARCHITETTO ORTOLANI DI SPECIFICARE UN ATTIMINO LE PREVISIONI DELL'ATTO UNILATERALE RELATIVE ANCHE ALL'ALLEGGERIMENTO VIABILISTICO CHE ....

**PRESIDENTE**

PREGO, DOTTORESSA ORTOLANI.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

L'INTERVENTO PREVEDE L'AMPLIAMENTO DI UNA STRUTTURA RICETTIVA IN ZONA MORON E L'INDICAZIONE È CHE OLTRE ALLA QUOTA PEREQUATIVA PROPOSTA, SI VADA A, IL PROPRIETARIO SI VADA A FARSI CARICO, POI NEL SUCCESSIVO PROGETTO CI SARÀ ANCHE UN PIANO ATTUATIVO, QUINDI AVREMO ANCHE UNA FASE SUCCESSIVA DI APPROFONDIMENTO PROGETTUALE, DELL'ALLARGAMENTO STRADALE DELLA VIA MORON LUNGO TUTTO IL FRONTE DI PROPRIETÀ FINO AD ARRIVARE APPUNTO ALLE CASE CHE SONO ADIACENTI ALLA STRADA. QUINDI QUESTO PASSAGGIO È UN PASSAGGIO AGGIUNTIVO RISPETTO ALLA QUOTA PEREQUATIVA PREVISTA.

**PRESIDENTE**

OSSERVAZIONI? NESSUNA? METTO AI VOTI LA **VOTAZIONE NUMERO 25** CHE RIGUARDA L'ACCOGLIMENTO DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 40.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? 1: BONALDI

15 PRESENTI, 14 FAVOREVOLI, 1 ASTENUTO.

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 25**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.40 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 1 (Bonaldi)
Consiglieri votanti:	n. 15		

espresi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.40 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.40 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

VADO AVANTI CON LA **VOTAZIONE NUMERO 26** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 42. SIAMO PRESENTI SEMPRE IN 15. OSSERVAZIONI? ANTOLINI, PREGO.

**ANTOLINI, LEGA LIGA VENETA**

A QUESTO PUNTO IO ESCO.

**PRESIDENTE**

SIAMO ALLA **VOTAZIONE NUMERO 26**, MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO **42**, ESCE LA CONSIGLIERA CHIARA ANTOLINI. ANCHE IL **42 BIS**. SIAMO PRESENTI IN **14**, PREGO.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

NON SO SE VOLETE CHE FACCIO DUE PAROLE ... PRATICAMENTE LA STESSA DITTA HA PRESENTATO DUE DOMANDE CHIEDENDO IN UN PRIMO MOMENTO UN VOLUME RESIDENZIALE DI **1000 M<sup>3</sup>** E POI UN VOLUME AGGIUNTIVO DI ULTERIORI **800 M<sup>3</sup>**. IL PARERE TECNICO IN QUESTO CASO PER ENTRAMBE LE DOMANDE È UN PARERE TECNICO NEGATIVO PER LE MOTIVAZIONI CHE SONO SCRITTE ED IN PARTICOLARE QUEST'AREA ERA STATA OGGETTO, CON LA VARIANTE **3** AL PIANO DEGLI INTERVENTI DI RILIEVO NELLE PREVISIONI URBANISTICHE CHE IN VERO ERANO PIÙ AMPIE RISPETTO A QUELLO CHE OGGI VIENE RICHIESTO, PER PROBLEMATICHE LEGATE A UNA DIFFICOLTÀ DI VIABILITÀ NELLA ZONA DI IAGO DOVE SI COLLOCA QUESTA RICHIESTA. CHIARAMENTE, COME DICEVAMO PRIMA, NOI TECNICI DOBBIAMO FARE UNA VALUTAZIONE ASSOLUTAMENTE NEUTRA E QUINDI IN CONFORMITÀ ALLA RISPONDEZZA ALLE NORMATIVE E ANCHE, COME L'ALTRA VOLTA, AGLI ELEMENTI DI VOLONTÀ DEL CONSIGLIO COMUNALE. QUINDI, SICCOME NEL FRATTEMPO NON SONO VARIATE QUELLE CHE ERANO LE CRITICITÀ EVIDENZIATE DAL CONSIGLIO COMUNALE, A LIVELLO TECNICO MANTENIAMO IL PARERE NEGATIVO SULL'ACCOGLIMENTO DI QUESTE DUE RICHIESTE. L'AMMINISTRAZIONE, DICEVAMO, PUÒ FARE RAGIONAMENTI DI OPPORTUNITÀ NEL CASO SPECIFICO RITIENE OPPORTUNO ACCOGLIERE LA DOMANDA **42**, QUINDI I **1.000 M<sup>3</sup>**, AGGIUNGENDO COSÌ ALLA QUOTA PEREQUATIVA ANCHE UNA QUOTA ECONOMICA PER FINANZIARE UNO STUDIO SULLA VIABILITÀ SPECIFICO PER ANDARE IN QUALCHE MODO A MIGLIORARE LA SITUAZIONE DELL'AREA E QUINDI IN QUESTO SENSO DICIAMO SI DISCOSTANO IL PARERE TECNICO DAL PARERE DELL'AMMINISTRAZIONE PER LA **42**, MENTRE PER LA **42 BIS** PER GLI **800 M<sup>3</sup>** AGGIUNTIVI, IL PARERE È NEGATIVO DAL PUNTO DI VISTA TECNICO E ANCHE L'AMMINISTRAZIONE RITIENE DI NON ANDARE AD AGGRAVARE ULTERIORMENTE QUESTA È IN ESTREMA SINTESI ...

**SEGRETARIO**

QUINDI LA **42** "ACCOGLIMENTO" E LA **42BIS** "NON ACCOGLIMENTO". ABBIAMO SBAGLIATO PRIMA.

**PRESIDENTE**

CONSIGLIERE DAL PEZ, MI PAREVA, PREGO.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

NUTRO DEI DUBBI SULLA FATTIBILITÀ DELLA VIABILITÀ DIVERSA IN QUANTO SIAMO A JAGO, JAGO QUELLO BASSO E DIFFICILMENTE LE CASE VECCHIE SI BUTTANO GIÙ PER CUI LE CRITICITÀ RIMARRANNO PERCHÉ SE DOPO TUTTA LA LOTTIZZAZIONE CHE È STATA FATTA NON SI È TROVATA LA VIABILITÀ MIGLIORE ... C'È UN VERSANTE CHE HA UN DISLIVELLO DI CIRCA **30 M** O SI TORNA A JAGO DI MEZZO O NON SI VA FUORI DA LÌ.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

È ANCHE VERO CHE UNO STUDIO NON È MAI STATO FATTO, COMPLETO, E INTERVENTI MIRATI E STRUTTURATI NON SONO MAI STATI IPOTIZZATI E QUINDI NOI VEDIAMO QUESTO INTERVENTO COME L'OCCASIONE, UNA MERA OCCASIONE, PER CAPIRE SE SI PUÒ FARE QUALCOSA. NON VOGLIAMO GETTARE LA SPUGNA, VEDIAMO SE PER JAGO SI PUÒ FARE QUALCOSA. ABBIAMO BEN PRESENTI QUALI SONO I PROBLEMI, RITENIAMO CHE TUTTAVIA PRIMA DI ESCLUDERE QUALUNQUE TIPO DI INTERVENTO SIA SAGGIO, DA UN PUNTO DI VISTA AMMINISTRATIVO, FARE UNA COSA MOLTO APPROFONDATA E CAPIRE SE LA VITA DEI CITTADINI PUÒ ESSERE UN POCHINO MIGLIORATA.

**PRESIDENTE**

BENE, IL PARERE DEGLI UFFICI ERA DI NON ACCOGLIMENTO, INVECE L'AMMINISTRAZIONE DECIDE PER L'ACCOGLIMENTO QUINDI BISOGNA VOTARE CONTRO IL PARERE DEGLI UFFICI.

**SEGRETARIO**

SCUSATE LA **42** È PER L'ACCOGLIMENTO?

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

È PER L'ACCOGLIMENTO QUINDI VOTO CONTRARIO AL PARERE TECNICO.

**PRESIDENTE**

QUINDI VOTIAMO CONTRO. QUINDI VOTIAMO NO. CONTRARIO AL PARERE TECNICO. SIAMO CHIARI? ABBIAMO CAPITO COME SI VOTA? ALLORA METTO AI VOTI LA **VOTAZIONE 26** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI D'INTERESSE NUMERO 42.  
FAVOREVOLI? 3: ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO  
CONTRARI? 11 AVESANI, BONALDI, CALABRIA, DALLE PEZZE, FEDELI, GISALDI, GRISON, MIGNOLLI LUCA, MONTANARI, QUINTO, PRATI  
ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

**Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Antolini, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:  
Consiglieri presenti: n. 14**

### Votazione n. 26

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.42 proponendo il suo **non accoglimento, così come previsto dai tecnici, al quale però la maggioranza non si conforma e voterà contrario**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	n. 11 (Avesani, Bonaldi, Calabria, Dalle Pezze, Fedeli, Gisaldi, Grison, Mignolli Luca, Montanari, Quinto, Prati)
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)		nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14	Astenuti:	

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare, **a seguito del voto contrario al parere tecnico negativo**, la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.42 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.42 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

PASSIAMO ALLA **VOTAZIONE NUMERO 27** CHE HA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE 42 BIS. OSSERVAZIONI? L'ABBIAMO VISTA PRIMA. QUINDI LA METTEREI AI VOTI. VOTIAMO PER IL NON ACCOGLIMENTO QUINDI SIAMO A FAVORE. **VOTAZIONE NUMERO 27** MANIFESTAZIONI INTERESSE 42 BIS.

FAVOREVOLI? 14  
CONTRARI? NESSUNO  
ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 27**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.42bis proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.42bis dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.42bis nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Antolini, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 15***

#### ***PRESIDENTE***

***VOTAZIONE NUMERO 28 MANIFESTAZIONI D'INTERESSE NUMERO 44. SIAMO PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI?  
METTO AI VOTI LA VOTAZIONE NUMERO 28: RIGUARDA L'ACCOGLIMENTO DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 44. SIAMO IN 15 PRESENTI.***

***FAVOREVOLI? 15***

***CONTRARI? NESSUNO***

***ASTENUTI? NESSUNO***

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 28**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.44 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 15
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 15		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.44 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.44 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 29** MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 46. C'È UN'INCOMPATIBILITÀ CHE È LA FEDELI, SI ASSENTA, GRAZIE. ESCE FEDELI, SIAMO IN 14. LA MANIFESTAZIONI INTERESSE NUMERO 46.

### **DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

ANCHE QUI UNA DELLE MIE PERPLESSITÀ, ORMAI SONO DIVENTATE UN'ABITUDINE: VOLEVO CAPIRE SE L'AMMINISTRAZIONE HA FATTO, VISTO CHE HA DATO PARERE POSITIVO, UN RAGIONAMENTO SU QUELLO CHE SUCCEDERÀ CON TUTTI QUESTI M<sup>3</sup>. FACENDO IL CONTO IN SOLDONI 3000 M<sup>3</sup> DIVISO 3 SONO 1000 MQ E POTREBBERO ESSERE 10 APPARTAMENTI DA 100 M O 15 DA 70, 60. PER CUI VUOL DIRE OGGI UN INTERVENTO PUNTUALE DI UN IMMOBILIARE, DOMANI 20, 30 TESTE NUOVE CHE VANNO A ROMPERE LE SCATOLE PER LA ZONA APPUNTO DOVE SI TROVA QUESTA COLLOCAZIONE PERCHÉ A RIDOSSO DEL MACELLO UN AMPLIAMENTO DI "LANZA CARNI" E UNA ZONA IN PIENO.... ABBIAMO FATTO UNA GUERRA PER ANNI ALLA VILLETTA VICINO AL COMUNE SENZA FAR NOMI NEL NOSTRO ... NON POSSO FAR NOMI DELL'AZIENDA EDILE E ADESSO ANDIAMO A METTERE DENTRO 15 APPARTAMENTI A RIDOSSO DI UN MACELLO CHE SICURAMENTE È TIRARSI LA ZAPPA SUI PIEDI PERCHÉ CREA PROBLEMI.

### **PRESIDENTE**

PREGO, ASSESSORE.

### **ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

IO RINVIO LE VALUTAZIONI CHE ABBIAMO GIÀ FATTO IN RIFERIMENTO AI CAMBI D'USO, QUINDI SONO VALUTAZIONI, SONO OSSERVAZIONI QUESTE CHE RESTANO ASSORBITE NELL'AMBITO DELLE VALUTAZIONI GIÀ RIFERITE. TRA L'ALTRO IN QUESTO CASO CI SARÀ ANCHE UN MIGLIORAMENTO URBANISTICO, COME SAPETE, DERIVANTE DAL FATTO CHE È VENUTO MENO L'ACCORDO CON L'ATER, È STATO RISOLTO L'ACCORDO CON ATER E QUINDI SI APRE UNA ZONA DI PARCHEGGIO, VERRÀ MIGLIORATA LA VIABILITÀ E QUINDI ELEMENTI DI AGEVOLAZIONE URBANISTICA VERSO LA RESIDENZA SONO MOLTO CONCRETI E SARANNO PRODOTTI PER CUI NELLE NOSTRE VALUTAZIONI CI STA ASSOLUTAMENTE LA COMPATIBILITÀ.

### **PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? ALLORA SIAMO PRESENTI IN 14. **VOTAZIONE NUMERO 29** MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 46 PER L'ACCOGLIMENTO DI QUESTA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE.

FAVOREVOLI? 11

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? 3: ANDREOLI, DEL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

SE NON È INCOMPATIBILE PUÒ RIENTRARE LA FEDELI.

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

### **Votazione n. 29**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.46 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 11
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Fedeli, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.46 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.46 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Fedeli, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 15***

***PRESIDENTE***

***VOTAZIONE NUMERO 30 MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 47. PREGO, DAL PEZ.***

***DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA***

***VOLEVO UNA SPIEGAZIONE IN MERITO AL FATTO DEL NON ACCOGLIMENTO PERCHÉ VIENE SCRITTO CHE NON È PUNTUALMENTE, CI SONO DEI PROBLEMI SUL VERSANTE PERÒ PIÙ A VALLE NON LÌ, PER CUI POTEVA ANCHE ESSERE PENSO ACCOLTA DALL'UFFICIO PERCHÉ LÌ CI SONO TANTE ALTRE ABITAZIONI CHE NON HANNO PROBLEMI DI STABILITÀ.***

***ARCH. ORTOLANI GIORGIA***

***ALLORA DICIAMO CHE I MOTIVI SONO DUE: PRIMA DI TUTTO PERCHÉ LA RICHIESTA CHE VIENE PRESENTATA È STATA PRESENTATO COME MODIFICA ALLE NORME E QUINDI, PERCHÉ OGGI LE NORME IN QUESTA ZONA CHE È UNA ZONA CHE ERA EDIFICABILE FINO AI PRIMI ANNI 2000, POI PER MOTIVI DI PERICOLOSITÀ E FRAGILITÀ GEOLOGICA A SEGUITO DI UNA VARIANTE CHE A QUEL TEMPO VENIVA APPROVATA DALLA REGIONE, PARTIVA DAL COMUNE E ANDAVA A FINIRE A VENEZIA, È STATA MODIFICATA LA NORMA E È STATA TOLTA LA POSSIBILITÀ DI FARE INTERVENTI DI NUOVA COSTRUZIONE E DI AMPLIAMENTO. QUINDI SI PUÒ FARE MANUTENZIONE SULL'ESISTENTE PERÒ NON SI PUÒ GRAVARE LA ZONA CON NUOVI INTERVENTI. LA RICHIESTA CHE È STATA PRESENTATA È STATA PROPRIO DI UNA RICHIESTA DI MODIFICA ALLE NORME PER***

PERMETTERE INVECE DI FARE EVENTUALI AMPLIAMENTI E DICIAMO NUOVE COSTRUZIONI. NON È STATO RITENUTO, QUESTA HA UNA VALENZA PRETTAMENTE GEOLOGICA, QUINDI IO MI FACCIO PORTAVOCE DI UN TEMA CHE È MENO TECNICO, URBANISTICO E PIÙ GEOLOGICO E QUINDI NON È STATO RITENUTO OPPORTUNO ANDARE A VARIARE LA NORMA PERCHÉ EFFETTIVAMENTE LA ZONA PRESENTA DELLE FRAGILITÀ GEOLOGICHE E QUINDI QUESTO È IL MOTIVO SPECIFICO. INOLTRE SPIEGAVA IL GEOLOGO APPUNTO CHE PUNTUALMENTE PUÒ ESSERE DIVERSO IL LOTTO A RISPETTO AL LOTTO B O AL LOTTO C PERÒ CHIARAMENTE A LIVELLO NORMATIVO DOBBIAMO VEDERE CHE GLI INTERVENTI NEL LORO INSIEME NON VADANO A GRAVARE LA PROBLEMATIC. QUINDI QUESTO È UN PO' IL SIGNIFICATO DEL PARERE NEGATIVO.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? METTO AI VOTI LA **VOTAZIONE NUMERO 30** ALLA MANIFESTAZIONI INTERESSE NUMERO 47 PROPONENDO IL NON ACCOGLIMENTO. SIAMO PRESENTI IN 15.

FAVOREVOLI? 11

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? 4: ANTOLINI, ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 30

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.47 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 11
Consiglieri presenti:	n. 15	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 2 (Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 4 (Antolini, Andreoli, Dal Pez,
Consiglieri votanti:	n. 15		Mignolli Fabrizio)

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.47 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.47 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 31** RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 52 CHE POI VEDO COLLEGATO ALLA 62. PARTIAMO DALLA 52. PRATI DEVE USCIRE UN ATTIMO. ORA SIAMO IN 14. ALLORA ANDIAMO AVANTI CON LA VOTAZIONE. SIAMO ALLA **VOTAZIONE 31** RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 52. PRESENTI IN 14, ESCE PRATI. SIAMO PER L'ACCOGLIMENTO.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

NO, È PARERE NEGATIVO QUINDI FAVOREVOLE AL PARERE NEGATIVO.

**PRESIDENTE**

PARERE NEGATIVO QUINDI NOI SIAMO CONTRO IL PARERE NEGATIVO DEGLI UFFICI?

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

NO. FAVOREVOLE.

**PRESIDENTE**

ANCHE QUI LA DOTTORESSA ORTOLANI DÀ UNA SPIEGAZIONE.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

COME PER LA DOMANDA CHE ABBIAMO VISTO PRIMA LA 20 E LA 77, CE NE SARANNO DELLE ALTRE ANCHE DOPO, ANCHE QUESTA È STATA PRESENTATA IN DUE MOMENTI DIVERSI E QUINDI CI SONO DUE DOMANDE CHE PRATICAMENTE SONO ALTERNATIVE IN QUESTO CASO: LA DOMANDA 52 E LA DOMANDA 62, MI PARE, E QUINDI VIENE CHIESTA LA POSSIBILITÀ DI ATTERRARE DEI CREDITI EDILIZI PER UN TOTALE DI 3000 M<sup>3</sup> IN UNA ZONA ALL'INTERNO DEL CONSOLIDATO AD ARBIZZANO DOVE È GIÀ PRESENTE UN PIANO ATTUATIVO. ALLORA LE DUE DOMANDE SONO ALTERNATIVE NEL SENSO CHE LA 52 PROPONEVA L'ATTERRAGGIO DI QUESTI 3000 M DI CREDITI EDILIZI IN UN'AREA A VERDE PRIVATO ATTUALMENTE, AL DI FUORI DELL'AMBITO GIÀ DEI LOTTI DEL PIANO ATTUATIVO. LA SECONDA DOMANDA INVECE PROPONEVA DI AUMENTARE LA POSSIBILITÀ EDIFICATORIA DEI LOTTI GIÀ INSERITI NELLA LOTTIZZAZIONE. SONO DUE RICHIESTE ALTERNATIVE. CI SI È ORIENTATI, INDIRIZZATI SU ACCOGLIERE LA SECONDA, QUINDI LA 62, QUINDI AUMENTARE LA POTENZIALITÀ EDIFICATORIA DEI LOTTI GIÀ ESISTENTI. PERTANTO IL PARERE TECNICO È NEGATIVO ALLA 52 E FAVOREVOLE ALLA 62.

**SEGRETARIO**

QUINDI SI VOTA PER IL NON ACCOGLIMENTO DELLA 52.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

POI FAVOREVOLI ALL'ACCOGLIMENTO DELLA 62.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? SIAMO ALLA **VOTAZIONE 31** RIGUARDA LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 52. VOTIAMO PER IL NON ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI AL NON ACCOGLIMENTO?

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

**Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Prati, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:**

**Consiglieri presenti: n. 14**

**Votazione n.31**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.52 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Fedrigo, Graziani, Prati)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.52 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.52 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

*LA VOTAZIONE NUMERO 32 RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 62 CHE È COLLEGATA COME DICEVA PRIMA ALLA 52. AVETE BISOGNO DI ULTERIORI SPIEGAZIONI? QUI SI VOTA PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NESSUNO. METTO AI VOTI LA VOTAZIONE NUMERO 32 CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE D' INTERESSE NUMERO 62. FAVOREVOLI ALL'ACCOGLIMENTO?*

*FAVOREVOLI? 11*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? 3: ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO*

*SIAMO SEMPRE 14 PERCHÉ MANCA LA PRATI.*

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno..

### **Votazione n. 32**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.62 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 11
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Fedrigo, Graziani, Prati)	Astenuti:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.62 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.62 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

DELIBERA DI CONSIGLIO n. 33 del 17-07-2021 - pag. 93 - COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA

PASSIAMO ALLA **VOTAZIONE NUMERO 33** CHE PREVEDE LA MANIFESTAZIONI DI INTERESSE NUMERO 59. SIAMO SEMPRE 14. OSSERVAZIONI? PREGO, DAL PEZ.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

ALLORA, QUI VEDO SEMPRE UNA ZONA DOVE SI POTREBBE DARE PERÒ È NEGATIVO IN QUANTO LA VOLUMETRIA ASSEGNATA AL LOTTO È STATA OGGETTO DI ALTRE COMPRAVENDITE, UTILIZZATA PER L'ADOZIONE DEL PAT NEL 2006. PRIMA MI È STATO DETTO CHE NEGLI ULTIMI CINQUE ANNI QUELLO ERA IL RAGIONAMENTO SE UNO (PAROLE NON COMPRESSE) NEGLI ULTIMI CINQUE ANNI, QUA 2006, SIAMO NEL 2021 PERCHÉ NON POSSIAMO DARGLIELA?

**PRESIDENTE**

DOTTORESSA ORTOLANI, PREGO.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

ALLORA ANCHE QUI È UN PO' DIVERSO IL CASO DI PRIMA PERCHÉ PRIMA ERA UNA RINUNCIA ALL'EDIFICABILITÀ E QUINDI DICIAMO È STATO CHIESTO DAL PROPONENTE DI RICLASSIFICARE COME ZONA VERDE E C'ERA QUELL'ASPETTO DEI CINQUE ANNI. IN QUESTO CASO LA ZONA URBANISTICA HA UN SUO INDICE, HA UNA SUA, HA UNA SUA POTENZIALITÀ EDIFICATORIA. IL PRIVATO COMPONENTE HA, COME SI DICEVA PRIMA ERA UNA DELLE CASISTICHE, HA VENDUTO A QUALCUNO ALL'INTERNO DELLA STESSA ZONA URBANISTICA, MAGARI UN VICINO DI CASA, LA VOLUMETRIA E QUINDI SI È PRIVATO DELLA VOLUMETRIA DEL SUO LOTTO. QUESTA DICIAMO È UNA SCELTA CHE A LIVELLO URBANISTICO LA ZONA DI PER SÉ HA UN SUO ANDAMENTO E QUINDI È LEGGITTIMA L'OPERAZIONE DEL PRIVATO MA DAL PUNTO DI VISTA URBANISTICO SI RITIENE CHE LA ZONA CHE AVEVA UN CERTO VOLUME CE L'HA ANCORA PERCHÉ È STATO ACCORPATO NEL LOTTO A FIANCO O ALL'INTERNO DELLA STESSA ZONA. QUINDI IL PARERE TECNICO NEGATIVO È IN QUESTO SENSO PER, DICIAMO, PERCHÉ DAL PUNTO DI VISTA URBANISTICO LA ZONA DI FATTO SI È SVILUPPATA COME DA PREVISIONE URBANISTICA. QUESTA È LA MOTIVAZIONE. DOPO, RIPETO, COME IN DIVERSI CASI, IN QUESTO CASO LA VALUTAZIONE TECNICA NON HA UNA VALUTAZIONE DATA DALL'INCOMPATIBILITÀ DI LEGGI O DI NORME. È UNA VALUTAZIONE TECNICA DATA DALL'ANDAMENTO, LO RIPETO, URBANISTICO, DELLE DECISIONI PRESE PRECEDENTEMENTE. PERÒ, A DIFFERENZA DI ALTRI CASI CHE SONO EVIDENZIATI NELLA STRUTTURA TECNICA, NON C'È UN' INCOMPATIBILITÀ DATA DA LEGGI O DA NORME.

**PRESIDENTE**

PREGO, DAL PEZ.

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

PER CUI ALLA FINE SI POTREBBE DARE SENZA NESSUN TIPO DI PROBLEMA, BASTA ... APPUNTO PERCHÉ NON È DETTO CHE CHI HA VENDUTO ADESSO SIA LO STESSO CHE ADESSO CHIEDE ...

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

SÌ, NON C'È UNA NORMATIVA CHE VIETA L'ACCOGLIMENTO DI QUESTO TIPO DI RICHIESTA.

**PRESIDENTE**

ALLORA DICIAMO CHE SE NOI LA CONCEDESSIMO CI SAREBBE LA POSSIBILITÀ CHE IL CITTADINO LA POTREBBE VENDERE UNA SECONDA VOLTA? È UNA MIA DOMANDA CHE FACCIO AGLI UFFICI, VOLENDO LO POTREBBE ACQUISIRE LA CUBATURA PER POI RIVENDERLA?

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

HO CAPITO MA TUTTI QUELLI CHE HANNO UN VOLUME POSSONO VENDERLO, NON È CHE UNO PUÒ DIRE OGGI ME LO PRENDO DOMANI LO VENDO. IL PRINCIPIO È QUELLO LÌ, NON DAREMMO PIÙ VOLUME A NESSUNO PERCHÉ PUÒ RIVENDERLO.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? SIAMO ALLA **VOTAZIONE NUMERO 33** PER IL NON ACCOGLIMENTO. MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 59. SI VOTA PER IL NON ACCOGLIMENTO. SIAMO 14.

FAVOREVOLI? 10

CONTRARI? 3: ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

ASTENUTI? 1: ANTOLINI

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 33

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.59 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 10
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli)
Consiglieri assenti:	n. 3 (Fedrigo, Graziani, Prati)	Astenuti:	n. 1 (Antolini)
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.59 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.59 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

SIAMO ALLA **VOTAZIONE 34**, MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO **60**. SIAMO IN **14**, VOTIAMO PER IL NON ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? DAL PEZ, PREGO.

#### **DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

SÌ, VOLEVO UNA SPIEGAZIONE IN MERITO A QUESTA DOMANDA DI QUESTO SIGNORE SUL TERRITORIO, È UNO DI QUELLI CHE SI STA UN ATTIMO INSEDIANDO E NOI, IN INVECE DI DARGLI UNA MANO, FACCIAMO IL CONTRARIO. NONOSTANTE QUESTO SIA ALL'INTERNO DI UNA ZONA, DI UNA CORTE RURALE MESSA BENE, CON LA POSSIBILITÀ DI SVILUPPO CHE ABBIAMO DATO PRIMA **3000 M<sup>3</sup>** PER AUMENTARE, E QUESTO QUA CHE VUOLE VALORIZZARE IL SUO TERRITORIO CHE NON È DI IMPEDIMENTO A NESSUNO, GLI DICIAMO CHE SIAMO CONTRARI. VORREI UNA SPIEGAZIONE IN MERITO.

#### **PRESIDENTE**

DOTTORESSA ORTOLANI, PREGO.

#### **ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

ALLORA IN QUESTO CASO DICIAMO IL PARERE NEGATIVO NON È UN PARERE NEGATIVO ALLO SVILUPPO TURISTICO RICETTIVO DELL'AZIENDA, MA ALLA TIPOLOGIA CHE È STATA CHIESTA. LA RICHIESTA FA RIFERIMENTO ALLA POSSIBILITÀ DI AVVALERSI DI QUESTE NUOVE FORME DI TURISMO CHE SONO PREVISTE NELLA NORMATIVA REGIONALE E LA REGIONE VENETO IN QUESTO SENSO HA NORMATIVA MOLTO ALL'AVANGUARDIA SU COME ALTERNATIVE DI TURISMO, COME SONO PER ESEMPIO IL TURISMO LEGATO AGLI AMBIENTI NATURALI, CI SONO LE CASE DEGLI ALBERI, IL TURISMO DELLE BOTTI E IL TURISMO PREVISTO NELLE GROTTI O NELLE ZONE PALUDOSE CON LE PALAFITTE. QUESTO TIPO DI TURISMO È NORMATO DALLA LEGGE REGIONALE **11/2013** IN PARTICOLARE ALL'ARTICOLO **27** CHE RICONOSCE QUESTA POSSIBILITÀ

ALL'INTERNO DEI COSIDDETTI AMBIENTI NATURALI. IL CASO SPECIFICO È IN UNA ZONA DI CENTRO STORICO, QUINDI A LIVELLO TECNICO NON RIUSCIAMO OVVIAMENTE A RITENERE CONFORME AL CONCETTO DI AMBIENTE NATURALE, IL CENTRO STORICO. SICURAMENTE PERÒ L'AZIENDA SI PUÒ EVENTUALMENTE SVILUPPARE O POTRÀ EVENTUALMENTE FAR VALUTAZIONI CON TIPO DI TURISMO DIVERSO QUINDI AGRITURISMO NEL CASO SIA UN'AZIENDA AGRICOLA PIUTTOSTO CHE LE DESTINAZIONI TURISTICHE TRADIZIONALI COLLEGATE ALLA ZONA DI CENTRO STORICO. QUINDI IL PARERE NEGATIVO È DATO DA QUESTO ASPETTO, CHE IL TURISMO IN BOTTE È COLLEGATO A UN CONCETTO DI AMBIENTE NATURALE CHE CON QUESTA VARIANTE, PROPRIO PERCHÉ È UNA TEMATICA NUOVA, NOI ANDIAMO A NORMARE E ANDIAMO A INDIVIDUARE NELLE ZONE BOSCADE O NELLE ZONE DI MATRICI NATURALI PRIMARIE CHE FONDAMENTALMENTE SONO CONCENTRATE NELLA DORSALE EST DEL COMUNE. IL CENTRO STORICO SECONDO NOI NON RIENTRA NELL'AMBIENTE NATURALE. QUESTA È LA MOTIVAZIONE. QUINDI È SULLA SPECIFICA MODALITÀ DI SVILUPPO DELL'AZIENDA.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

SU QUESTO È INIZIATO UN DIALOGO CON LA REGIONE, È GIÀ STATO FATTO UN QUESITO NEL SENSO CHE CI STIAMO MUOVENDO IN MODO MOLTO SCRUPOLOSO. È INIZIATO QUESTO DIALOGO, È INIZIATO QUESTO APPROFONDIMENTO PER CUI IN QUESTO MOMENTO LO SVILUPPO DELLA RIFLESSIONE HA PORTATO IN MODO MOLTO COERENTE E RIGOROSO A QUESTA INDIVIDUAZIONE, SE CI SARÀ UN SEGUITO IN QUESTO DIALOGO CON LA REGIONE CHE CI PORTERÀ A RIVALUTARE LA QUESTIONE DELL'AMBIENTE NATURALE FAREMO MODO DI VEDERLO E DI STUDIARLO NEL CORSO DELLA VOTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI CHE OVVIAMENTE CI SARANNO SU QUESTA QUESTIONE, PERÒ ADESSO LA POSIZIONE ERA QUESTA.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? METTO AI VOTI LA **VOTAZIONE NUMERO 34** CHE RIGUARDA LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 60 PER IL NON ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI AL NON ACCOGLIMENTO?

FAVOREVOLI? 10

CONTRARI? 3: ANDREOLI, DAL PEZ, MIGNOLLI FABRIZIO

ASTENUTI? 1: ANTOLINI

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno..

**Votazione n. 34**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.60 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 10
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	n. 3 (Andreoli, Dal Pez, Mignolli Fabrizio)
Consiglieri assenti:	n. 3 (Fedrigo, Graziani, Prati)	Astenuti:	n. 1 (Antolini)
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.60 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;

2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.60 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentito il Presidente che pone in votazione una pausa della seduta consiliare.

Preso atto che la **votazione dell'interruzione della seduta consiliare**, espressa nelle forme di legge, ha dato il seguente esito:

**voti favorevoli: n. 14, contrari: nessuno, astenuti: nessuno, espressi da n. 14 consiglieri presenti e votanti: UNANIMITA'.**

## DELIBERA

Di sospendere la seduta consiliare.

**Riprende la seduta consiliare.**

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Prati, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri assenti: n. 2 (Fedrigo, Graziani)***

***Consiglieri presenti: n. 15.***

SEGRETARIO

### **CONSIGLIERI**

GRISON ROBERTO	PRESENTE
CALABRIA LORENZO	PRESENTE
FEDELI ANNA	PRESENTE
MIGNOLLI LUCA	PRESENTE
DALLE PEZZE GIANFRANCO	PRESENTE
MONTANARI RENZO	PRESENTE
GRAZIANI SIMONE	ASSENTE
AVESANI ALBERTO	PRESENTE
GISALDI NEREO	PRESENTE
QUINTO CARLO	PRESENTE
PRATI CHIARA	PRESENTE
ANDREOLI MARCO	PRESENTE
MIGNOLLI FABRIZIO	PRESENTE
DAL PEZ CRISTIAN	PRESENTE
BONALDI DAMIANO	PRESENTE
ANTOLINI CHIARA	ASSENTE

FEDRIGO ZENO ASSENTE  
**ASSESSORI**  
ROSSIGNOLI FAUSTO PRESENTE  
QUINTARELLI BRUNO PRESENTE  
RIGHETTI FRANCA PRESENTE  
MOMI SERENA ASSENTE  
COELI CAMILLA ASSENTE

**PRESIDENTE**

CHIEDE LA PAROLA LA CONSIGLIERA ANTOLINI, PREGO.

**ANTOLINI, LEGA LIGA VENETA**

HO FATTO LA MIA RICHIESTA DI SPOSTARE UN PUNTO, IL PUNTO 3 DOVENDOMI ASSENTARE PER UN MATRIMONIO. FACCIO UNA DICHIARAZIONE DI VOTO? SAREI FAVOREVOLE PER IL PUNTO 103. GRAZIE.

**SEGRETARIO**

PUO' FARE UNA DICHIARAZIONE DI VOTO.

**ANTOLINI, LEGA LIGA VENETA**

DICHIARO DI DOVERMI ASSENTARE MA DI ESSERE FAVOREVOLE AL PUNTO 103.

**PRESIDENTE**

PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE 103, CHIARA ANTOLINI SI DICHIARA FAVOREVOLE. È LA VARIAZIONE 43 E LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 103. ANTOLINI SE NE VA.

ANTOLINI ESCE DALL'AULA

**PRESIDENTE**

ALLORA RIPRENDIAMO, È RIENTRATA CHIARA PRATI ED È USCITA CHIARA ANTOLINI. ERAVAMO ARRIVATI ALLA VOTAZIONE NUMERO 35, LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 66. OSSERVAZIONI?

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

SI TRATTA DI UNA SOSPENSIONE IN ATTESA DELL'ACQUISIZIONE DI ULTERIORI ELEMENTI ISTRUTTORI, UN PROGETTO DI RIQUALIFICAZIONE DI TUTTA L'AREA PERÒ C'È BISOGNO DI ULTERIORI ELEMENTI CHE NON SONO STATI ANCORA PRODOTTI, QUINDI NEL CASO IN CUI SIANO PRODOTTI DOPO L'ADOZIONE, LA POSIZIONE VERRÀ RIVALUTATA, PERÒ PER INTANTO NON SONO SUFFICIENTI QUELLI, NON ABBIAMO RITENUTO SUFFICIENTI QUELLI DISPONIBILI.

**PRESIDENTE**

OSSERVAZIONI? METTIAMO AI VOTI LA VOTAZIONE NUMERO 35, LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE NUMERO 66 PER IL NON ACCOGLIMENTO.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

**Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Antolini, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:**

**Consiglieri presenti: n. 14.**

### Votazione n.35

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.66 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.66 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.66 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 36**, MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 96. È SEMPRE COLLEGATA QUESTA QUELLA DI PRIMA? SÌ. OSSERVAZIONI? NESSUN OSSERVAZIONE. METTO I VOTI **VOTAZIONE NUMERO 36**, CHE PREVEDE LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 96. FAVOREVOLI AL NON ACCOGLIMENTO?

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno..

### Votazione n. 36

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.96 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.96 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.96 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 37, MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 69. C'È QUALCHE INCOMPATIBILITÀ? PREGO. ESCE DAL PEZ. OSSERVAZIONI? PRESENTI 13. ALLORA METTO I VOTI LA VOTAZIONE NUMERO 37, CON LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 69 PER L'ACCOGLIMENTO.**

**FAVOREVOLI? 12**

**CONTRARI? NESSUNO**

**ASTENUTI? 1: MONTANARI**

**CHIAMIAMO DAL PEZ.**

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Dal Pez, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 13***

### **Votazione n. 37**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.69 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 12
Consiglieri presenti:	n. 13	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 4 (Antolini, Dal Pez, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	n. 1 (Montanari)
Consiglieri votanti:	n. 13		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.69 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.69 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Dal Pex, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

**Consiglieri presenti: n. 14**

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 38**, MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 70. SIAMO TORNATI 14 PRESENTI. VOTIAMO PER L'ACCOGLIMENTO, È UNA TETTOIA, QUESTA. OSSERVAZIONI? METTIAMO I VOTI LA **VOTAZIONE NUMERO 38**, CON LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 70 PER IL SUO L'ACCOGLIMENTO

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 38**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.70 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.70 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.70 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 39**, MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 73. QUI SI VOTA PER IL NON ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE METTIAMO I VOTI LA NUMERO 39, MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 73 PER IL NON ACCOGLIMENTO.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno..

## Votazione n. 39

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.73 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.73 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.73 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE NUMERO 40 PER LA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NUMERO 79. PREGO ARCH. ORTOLANI.**

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

*VOLEVO FARE DUE PAROLE SU QUESTA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE NON TANTO PER IL CONTENUTO TECNICO MA PERCHÉ È UNA RICHIESTA CHE È BASATA SU DUE PUNTI. IL RICHIEDENTE HA CHIESTO DUE COSE DISTINTE PER CUI A LIVELLO DI PARERE TECNICO LA PRIMA RICHIESTA CHE ERA QUELLA DI ELIMINARE LA FASCIA DI RISPETTO STRADALE O COMUNQUE DARE LA POSSIBILITÀ DI REALIZZARE UNA PISCINA ALL'INTERNO DELLA FASCIA DI RISPETTO STRADALE, NON TROVA ACCOGLIMENTO DAL PUNTO DI VISTA TECNICO; MENTRE LA SECONDA RICHIESTA CHE ERA QUELLA DI ELIMINARE IL GRADO DI TUTELA SU UNA FASCIA DEL FABBRICATO, TROVA UN PARERE FAVOREVOLE. QUINDI IN QUESTO CASO FONDAMENTALMENTE SI PROPONE L'ACCOGLIMENTO DEL PUNTO 2 E IL NON ACCOGLIMENTO DEL PUNTO 1. LA VOTAZIONE COME SEMPRE È O FAVOREVOLE AL PARERE TECNICO O CONTRARIO AL PARERE TECNICO. ALLORA SE SIETE D'ACCORDO CON IL PARERE TECNICO SI VOTA FAVOREVOLE.*

**PRESIDENTE**

*PER L'ACCOGLIMENTO.*

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

*E COMPORTA DICIAMO L'ACCOGLIMENTO DI UN PUNTO E IL NON ACCOGLIMENTO DELL'ALTRO PUNTO.*

**PRESIDENTE**

*OSSERVAZIONI?*

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

*DEVO SOLO DIRE, PER LOCALIZZARE L'INTERVENTO, SE QUALCUNO NON LO CONOSCE, CHE È QUELLA BELLA CASA RISTRUTTURATA SUL QUADRIGLIO TRA IL MASO E LA STRADA CHE DA MONTECCHIO VA VERSO QUINZANO. VERAMENTE UN BELLISSIMO INTERVENTO.*

**PRESIDENTE**

DELIBERA DI CONSIGLIO n. 33 del 17-07-2021 - pag. 102 - COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA

OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE, PREGO DOTTORESSA.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

SI, MI È VENUTA IN MENTE UN'ALTRA COSA. QUESTA È UN'ALTRA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE DOVE PROBABILMENTE ARRIVERÀ UN'OSSERVAZIONE SUPPORTATA DA UN PARERE LEGALE PERCHÈ DAL PUNTO DI VISTA TECNICO, SUL PASSAGGIO QUESTO CHE VI DICEVO DEL RISPETTO STRADALE COLLEGATA ALLA REALIZZAZIONE DELLA PISCINA, IN QUESTO MOMENTO A LIVELLO TECNICO NON ABBIAMO TROVATO APPIGLI CHE PERMETTANO LA REALIZZAZIONE. IL PRIVATO CI HA FATTO SAPERE CHE VALUTERÀ INSIEME AD UN LEGALE SE CI SONO ELEMENTI EVENTUALMENTE DA SOTTOPORRE AL CONSIGLIO COMUNALE PER POTER RIVALUTARE QUESTA POSIZIONE IN FASE DI OSSERVAZIONE. QUESTO PER COMPLETEZZA DI RAGIONAMENTO VISTO CHE GIÀ IN ALTRI CASI SI È DETTO CHE DAL PUNTO DI VISTA GIURIDICO MAGARI LA POSIZIONE PUÒ ESSERE APPROFONDATA TRA L'ADOZIONE E L'APPROVAZIONE.

**PRESIDENTE**

METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE N. 40** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 79, SIAMO IN 14 VOTIAMO A FAVORE DELL'ACCOGLIMENTO DEI PARERI DEI TECNICI. FAVOREVOLI ALL'ACCOGLIMENTO?

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

**Votazione n.40**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.79 proponendo l'**accoglimento del punto 2 della manifestazione e il non accoglimento del punto 1 della stessa**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA**

1. Di **adottare la variante 4 al P.I. in relazione al punto 2** della manifestazione di interesse n.79 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di **non adottare la variante 4 al P.I. in relazione al punto 1** della manifestazione di interesse n.79 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
3. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento del punto 2 della manifestazione di interesse n.79 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

4. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento del punto 1 della manifestazione di interesse n.79 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 41** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 80.

SIAMO SEMPRE IN 14, NON ABBIAMO INCOMPATIBILITÀ. OSSERVAZIONI? PREGO, MIGNOLLI FABRIZIO.

LA LINEA È SALTATA. DATE IL PORTATILE, SÌ DAI, MIGNOLLI, FA LA DICHIARAZIONE.

**MIGNOLLI, LEGA LIGA VENETA**

A POSTO? VORREI DEI CHIARIMENTI IN MERITO PERCHÈ VEDO CHE L'AMMINISTRAZIONE HA VISTO CHE SI TRATTA, PENSO, DEL FABBRICATO DEI MONFORTANI, VORREI ALCUNE SPIEGAZIONI PERCHÈ NON CE L'HO CHIARO, NON CE L'HO CHIARO E VORREI CAPIRE IL MOTIVO PERCHÈ È ARRIVATO A SOSPENDERE QUESTA ISTANZA. GRAZIE.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

SÌ, È UNA VALUTAZIONE DI TIPO POLITICO - AMMINISTRATIVA LEGATA ALLA ESTREMA COMPLESSITÀ DELLA VICENDA CHE HA LE SUE RADICI, COME SAPETE, IN UN ACCORDO FATTO NEGLI ANNI SCORSI, POI DISATTESO DALLA SOCIETÀ RESIDENCE ARBIZZANO. È STATO OGGETTO DI UNA CAUSA, PRIMA DAVANTI AL TAR POI DAVANTI AL CONSIGLIO DI STATO, IN CUI IL COMUNE È SEMPRE USCITO VINCITORE: IN SOSTANZA IL RESIDENCE ARBIZZANO SOSTENEVA CHE C'ERANO I PRESUPPOSTI PER SOTTRARSI AL VINCOLO CHE AVEVA CONTRATTO, IL COMUNE RITENEVA CHE IL VINCOLO COMUNQUE SOPRAVVIVEVA E IL CONSIGLIO DI STATO HA ACCOLTO QUESTA TESI, PER CUI ALLO STATO ESISTE ANCORA QUELL'ACCORDO A QUELLE CONDIZIONI. SUCCESSIVAMENTE, PROPRIO DETTO IN DUE PAROLE, È ACCADUTO CHE È PARTITA UNA AZIONE ESECUTIVA DA PARTE DEI CREDITORI DEL RESIDENCE ARBIZZANO E SI È INNESCATA UNA SUCCESSIONE. SULLA SUCCESSIONE SI È INNESCATA UNA CAUSA TRA SOCI VERI E OCCULTI DELLA SOCIETÀ E GLI EREDI. PER CUI LA SITUAZIONE A QUESTO PUNTO È CON UNA SOCIETÀ CHE VORREBBE LA RIVISITAZIONE DELL'ACCORDO FATTO ANNI FA, CON UNA CAUSA ESECUTIVA PENDENTE E UNA CAUSA CIRCA LA TITOLARITÀ DELLE QUOTE TRA GLI EREDI E ALCUNI ALTRI SOCI. ESSENDO ESTREMAMENTE COMPLESSO ABBIAMO, DA UN PUNTO DI VISTA GIURIDICO, INQUADRATO LA SITUAZIONE, PER CUI, CON UN NOSTRO LEGALE, SIAMO PRONTI A PROPORRE LA POSIZIONE DEL COMUNE QUANDO AVREMO CHIARA LA NATURA DELLA CONTROPARTE, PERÒ NEL FRATTEMPO ABBIAMO RITENUTO CHE LA COMPLESSITÀ SUGGERISSE DI ATTENDERE E DI APPROFONDIRE UN ATTIMINO UN CHIARIMENTO IN QUESTO NODO CHE È LEGALE, GIURIDICO ETC.. QUESTA È LA RAGIONE.

**SINDACO**

A QUELLO CHE È L'INTERVENUTO DELL'ASSESSORE ROSSIGNOLI, AGGIUNGO UN ALTRO BREVE PASSAGGIO: RICORDO A TUTTI CHE QUELL'ACCORDO DI CUI HA PARLATO UN ATTIMO FA L'ASSESSORE ROSSIGNOLI E CHE ANCHE IL CONSIGLIO DI STATO HA RITENUTO VALIDO, CONSISTE IN UNA QUOTA PEREQUATIVA, UN RICONOSCIMENTO, UN ACCORDO DI BEN € 5.100.000, TALE CHE ANCORA OGGI, SECONDO NOI, È VALEVOLE, APPUNTO PER QUESTE SENTENZE CHE CI SONO, RISPETTO AD UNA PROPOSTA CHE OGGI CI FA IL RESIDENCE ARBIZZANO DI € 605.000 DI QUOTA PEREQUATIVA. QUINDI, CE NE GUARDIAMO BENE DI PENSARE CHE QUESTA SIA VANTAGGIOSA PER L'INTERA CITTADINANZA DI NEGRAR E NON SONO PER LA CITTADINANZA DI ARBIZZANO. E PER LE RESPONSABILITÀ DEL CONSIGLIO.

**PRESIDENTE**

ALTRE OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE N. 41** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 80 PER IL NON ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno..

## Votazione n. 41

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.80 proponendo il suo **non accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di non adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.80 dell'Allegato D) nella variante al P.I. senza il recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento della manifestazione di interesse n.80 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 42** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 95, PREGO, DOTTORESSA ORTOLANI.

#### **ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

ANCHE QUI ABBIAMO LA STESSA SITUAZIONE DI PRIMA, CIOÈ LA RICHIESTA CONSISTE IN DUE PUNTI: IL PRIMO PUNTO CHE È RELATIVO AD UNA VERIFICA CARTOGRAFICA E A UN ADEGUAMENTO DELLE TAVOLE DEL PIANO DEI CAPOLUOGHI TROVA UN PARERE TECNICO FAVOREVOLE, QUINDI POSITIVO; IL SECONDO PUNTO INVECE CHE È LEGATO AL CAMBIO D'USO E ALL'AMPLIAMENTO VOLUMETRICO IN RELAZIONE AD ALCUNI IMMOBILI CHE STANNO DENTRO, DICIAMO, LA PROPRIETARIA DEL RICHIEDENTE, TROVA UN PARERE NEGATIVO, DICIAMO, È SEMPRE QUELLA FORMA SOSTENITIVA CHE PERÒ DETERMINA UN USO NEGATIVO PERCHÈ NECESSITANO DI ULTERIORI APPROFONDIMENTI IN RELAZIONE ALLA VIABILITÀ E AI RAPPORTI CON L'ABITATO CIRCOSTANTE. QUINDI LA PROPOSTA È DI VOTARE FAVOREVOLE AL PARERE TECNICO CHE È COSÌ COMPOSTO, COME VI HO APPENA DETTO, SU DUE PUNTI.

#### **PRESIDENTE**

L'ACCOGLIMENTO DEL PARERE TECNICO QUINDI. OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE N. 42** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 95 PER L'ACCOGLIMENTO DEL PARERE TECNICO. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI?	14
CONTRARI?	NESSUNO
ASTENUTI?	NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione con l'approvazione della proposta di adozione, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri:nessuno.

## Votazione n. 42

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.95 proponendo l'**accoglimento del punto 1 e il non accoglimento dei punti 2 e 3 della manifestazione stessa**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di **adottare la variante 4 al P.I. in relazione al punto 1** relativamente alla manifestazione di interesse n.95 dell'Allegato D) nella variante al P.I.;
2. Di **non adottare la variante 4 al P.I. in relazione ai punti 2 e 3** relativamente alla manifestazione di interesse n.95 dell'Allegato D) nella variante al P.I.;
3. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento del punto 1 della manifestazione di interesse n.95 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;
4. Di dare atto che la presente adozione attiene al non recepimento dei punti 2 e 3 della manifestazione di interesse n.95 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 43 PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 103.**

*ABBIAMO SENTITO PRIMA LA DICHIARAZIONE DI VOTO DI CHIARA ANTOLINI, CHE PERÒ È ASSENTE E SIAMO SEMPRE IN 14. QUI SI VOTA PER L'ACCOGLIMENTO.*

*OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 103 PER L'ACCOGLIMENTO.*

*FAVOREVOLI?*

*FAVOREVOLI? 14*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? NESSUNO*

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno..

### Votazione n. 43

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.103 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.103 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.103 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 44 PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N.104.**

QUESTA È PER L'ACCOGLIMENTO.

OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE. ALLORA METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE N. 44** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 104 PER L'ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI? PRESENTI 14.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 44

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.104 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.104 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n. 104 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 45 PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N.106.**

SEMPRE 14 I PRESENTI.

**BONALDI, LEGA LIGA VENETA**  
IO ESCO SU QUESTA VOTAZIONE.

**PRESIDENTE**

BONALDI ESCE SU QUESTA VOTAZIONE, SIAMO IN 13, NON C'È VOGADORI IN GIRO, LI FUORI? ALTRIMENTI GLI DIAMO IL GELATO, COME SI DICE. NON FUNZIONA LA LINEA DI MICROFONI, QUESTO LATO QUI? LA REGISTRAZIONE FUNZIONA VERO? FACCIAMO COL GELATO EVENTUALMENTE. GRAZIE, L'IMPORTANTE È CHE FUNZIONI LA REGISTRAZIONE, DOPO VEDIAMO DI RISOLVERE ANCHE QUESTO, GRAZIE.

ALLORA ERAVAMO ALLA **VOTAZIONE N. 45** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 106.

OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE. SIAMO IN 13 PERCHÈ È USCITO BONALDI. QUINDI FAVOREVOLI ALLA **VOTAZIONE N. 45** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 106 PER L'ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI? 13

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 13***

### **Votazione n. 45**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.106 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 13
Consiglieri presenti:	n. 13	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 4 (Antolini, Bonaldi, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 13		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.106 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.106 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 46** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N.107.

RIENTRA IL CONSIGLIERE BONALDI, QUINDI SIAMO IN 14.

OSSERVAZIONI? ECCO FUNZIONA LA LINEA, GRAZIE. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE. ALLORA METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE N. 46** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 107 PER L'ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 46**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.107 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.107 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.107 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 47** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N.110

ANCHE QUI BONALDI ESCE, QUINDI SIAMO IN 13, ESCE DAL PEZ, SIAMO IN 12.

OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE N. 47** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 110 PER L'ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI? 12

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

POSSIAMO CHIAMARE I DUE CONSIGLIERI. SIAMO IN 14.

RIENTRA BONALDI SIAMO IN 13.

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che escono dall'aula i Consiglieri Bonaldi e Da Pez, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 12***

#### **Votazione n. 47**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.110 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 12
Consiglieri presenti:	n. 12	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 5(Antolini, Bonaldi, Dal Pez, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 12		

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.110 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.110 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 13***

#### ***PRESIDENTE***

***VOTAZIONE N. 48 LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N.113. OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 113 PER L'ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI?***

***FAVOREVOLI? 13***

***CONTRARI? NESSUNO***

***ASTENUTI? NESSUNO***

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno,

#### **Votazione n. 48**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.113 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 13
Consiglieri presenti:	n. 13	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 4 (Antolini, Dal Pez, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 13		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.113 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.113 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Dal Pez, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 49 PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 124.**

**PUÒ RIENTRARE DAL PEZ.**

**OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE. METTO AI VOTI LA VOTAZIONE N. 49 CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 124 PER L'ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI? È RIENTRATO DAL PEZ QUINDI SIAMO IN 14.**

**FAVOREVOLI? 14**

**CONTRARI? NESSUNO**

**ASTENUTI? NESSUNO**

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 49

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.124 proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.124 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.124 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE N. 50, ESCE BONALDI E SIAMO IN 13.**

**CALABRIA, INSIEME PER NEGRAR**

**LA NUMERO 121 ERA ACCORPATA A QUALCOS'ALTRO? MI SONO PERSO?**

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

**È STATA ARCHIVIATA.**

**PRESIDENTE**

**SIAMO PRESENTI IN 13 SIAMO ALLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 125, LA CINQUANTESIMA VOTAZIONE, OSSERVAZIONI? MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 125 E VOTIAMO PER L'ACCOGLIMENTO. DAL PEZ, PREGO.**

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

**UNA PRECISAZIONE ANCHE QUA APPROVATO UNO VALE PER TUTTI?**

**PRESIDENTE**

**SÌ, PER TUTTI.**

**ALLORA METTO AI VOTI LA VOTAZIONE N. 50 CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 125, SIAMO IN 13. FAVOREVOLI?**

**FAVOREVOLI? 13**

**CONTRARI? NESSUNO**

**ASTENUTI? NESSUNO**

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

**SCUSATE, FACCIO UNA RETTIFICA, MI SONO CONFUSA: IN QUESTO CASO LA MODIFICA È PUNTUALE, È PUNTUALE SULLA DOMANDA PRESENTATA, LA 125.**

**DAL PEZ, LEGA LIGA VENETA**

**PERCHÈ LA RICHIESTA ERA (PAROLE NON COMPRESSE) NON ERA SINGOLO. QUA NELL'OGGETTO, SI PROPONE LA MODIFICA DEI (PAROLE NON COMPRESSE) E LA RICHIESTA MIA ERA "POSSIAMO FARNE PER TUTTI PERCHÈ IL PROBLEMA DI QUESTI PROBABILMENTE ... ANCHE DEGLI ALTRI ... IL CASO DI VOTARLA AMPLIATA.**

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

**POTREBBE ESSERE UN'OSSERVAZIONE.**

**MIGNOLLI, LEGA LIGA VENETA**

**NON SI PUÒ AGGIUNGERE ADESSO?**

**PRESIDENTE**

**NELLE OSSERVAZIONI E NEI 60 GIORNI.**

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

**LA DOMANDA NON È DI MODIFICA, MA PREVEDERE UNA NORMA, UNA PREVISIONE IN ECCEZIONE, IN DEROGA ALL'ARTICOLO QUINDI PUÒ ESSERE OGGETTO DI OSSERVAZIONE IMMAGINO. CORRETTO?**

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

*SI. ALLORA, IN QUESTO CASO, COME DICEVAMO PRIMA, L'AMMINISTRAZIONE HA RITENUTO DI ESAMINARE LA SPECIFICA RICHIESTA COME CASO SINGOLO, QUINDI NON VALEVOLE PER TUTTI. EVENTUALMENTE, COME DICEVA L'ASSESSORE, ANCHE ARRIVASSERO OSSERVAZIONI SU QUESTO TEMA, L'AMMINISTRAZIONE PUÒ VALUTARE DI FARE RAGIONAMENTI DIVERSI.*

**PRESIDENTE**

*VOLETE RIVOTARE LA 125? RIVOTIAMO LA 125, SIAMO PRESENTI IN 13. VOTAZIONE N. 50 CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 125. FAVOREVOLI?*

*FAVOREVOLI? 13*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? NESSUNO*

*PUÒ RIENTRARE BONALDI SE NON HA UN'ALTRA INCOMPATIBILITÀ.*

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 13***

### **Votazione n.50**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.125 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 13
Consiglieri presenti:	n. 13	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 4 (Antolini, Bonaldi, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 13		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.125 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.125 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Bonaldi, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

**PRESIDENTE**

*ALTRE OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA VOTAZIONE N. 51 CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 126 PER IL SUO ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI?*

**VOTAZIONE N. 51** PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 126 ANCHE QUESTA È PER L'ACCOGLIMENTO.  
OSSERVAZIONI? ALLORA METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE N. 51** CON LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 126 PER L'ACCOGLIMENTO. 14 PRESENTI.  
FAVOREVOLI? 14  
CONTRARI? NESSUNO  
ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.  
Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 51**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la manifestazione di interesse n.126 proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla manifestazione di interesse n.126 dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento della manifestazione di interesse n.126 nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Vengono poste in votazione singola le posizioni di cui all'Allegato E, finalizzate alla riclassificazione di terreni edificabili in zone a verde;

Al fine di garantire la presenza del numero legale ed accertare di volta in volta l'assenza dei Consiglieri incompatibili ai sensi dell'art.78 del D. Lgs. n.267/2000 per ciascuna manifestazione oggetto di discussione e votazione separata e, non in conclusione, per la votazione finale relativa all'adozione della variante n.4 al Piano degli Interventi, saranno riportati a verbale i consiglieri assenti e quelli presenti;

**PRESIDENTE**

ALLORA ABBIAMO FINITO IL BLOCCO DELLE VOTAZIONI SINGOLE, ADESSO PASSIAMO DA 1 A 12.

**ARCH. ORTOLANI GIORGIA**

ADESSO ANDIAMO A VOTARE SINGOLARMENTE LE RICHIESTE DI RICLASSIFICAZIONE VERSO LA ZONA VERDE E SONO CONTENUTE NELL'ALLEGATO "E" NEL DETTAGLIO: SONO 12 MA VANNO VOTATE SINGOLARMENTE PERCHÈ POTREBBERO ESSERCI DELLE INCOMPATIBILITÀ.

**PRESIDENTE**

ALLEGATO E. TUTTE QUESTE VOTAZIONI SARANNO PER L'ACCOGLIMENTO. PARTIAMO CON LA **VOTAZIONE 52** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 1A. OSSERVAZIONI? METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 52** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 1A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della manifestazione di interesse di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 52**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.1A proponendo il suo **accoglimento**, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.1A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.1A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 53** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 2A. OSSERVAZIONI? NON NE VEDO. METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 53** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 2A, SEMPRE PER IL SUO ACCOGLIMENTO. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 53

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.2A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.2A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.2A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 54** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 3A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NON NE VEDO. METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 54** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 3A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno..

### Votazione n. 54

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.3A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.3A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.3A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 55** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 4A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? METTIAMO AI VOTI.

**VOTAZIONE N. 55** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 4A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n.55**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.4A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.4A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.4A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 56** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 5A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE. METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 56** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 5A, SEMPRE PER IL SUO ACCOGLIMENTO. 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n. 56**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.5A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.5A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.5A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 57** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 6A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NESSUNA. METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 57** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 6A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### **Votazione n.57**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.6A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.6A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.6A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 58** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 7A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE. METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 58** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 7A. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 58

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.7A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.7A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.7A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

**PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 59** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 8A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE. METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 59** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 8A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI?           NESSUNO  
ASTENUTI?           NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 59

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.8A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.8A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.8A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 60** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 9A. SEMPRE PER IL SUO ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 60** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 9A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI?           NESSUNO

ASTENUTI?           NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri : nessuno.

### Votazione n. 60

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.9A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno

Graziani)  
Consiglieri votanti: n. 14

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.9A dell'Allegato E) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.9A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 61** RICLASSIFICAZIONE N. 10A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE  
METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 61** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 10A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14

CONTRARI? NESSUNO

ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata. Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri : nessuno.

### **Votazione n. 61**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.10A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.10A dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.10A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 62** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 11A. SEMPRE PER IL SUO ACCOGLIMENTO. 14 PRESENTI. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 62** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 11A. FAVOREVOLI? 14 PRESENTI.

FAVOREVOLI? 14  
CONTRARI? NESSUNO  
ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri : nessuno.

### Votazione n. 62

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.11A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.11A dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.11A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

#### **PRESIDENTE**

**VOTAZIONE 63** RICLASSIFICAZIONE N. 12A. SEMPRE PER L'ACCOGLIMENTO. SEMPRE PRESENTI 14. OSSERVAZIONI? NESSUNA OSSERVAZIONE METTIAMO AI VOTI. **VOTAZIONE N. 63** PER LA RICLASSIFICAZIONE N. 12A. FAVOREVOLI?

FAVOREVOLI? 14  
CONTRARI? NESSUNO  
ASTENUTI? NESSUNO

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

Esce/Escono il/i Consigliere/Consiglieri: nessuno.

### Votazione n. 63

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, la riclassificazione n.12A proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

## IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

1. Di adottare la variante 4 al P.I. relativamente alla richiesta di riclassificazione n.12A dell'Allegato D) nella variante al P.I. con recepimento nella variante in oggetto delle modifiche introdotte;
2. Di dare atto che la presente adozione attiene al recepimento richiesta di riclassificazione n.12A nell'ambito della variante 4 al P.I., fermo restando l'unitarietà del piano e l'efficacia generale della disciplina progettuale e normativa generale;

INDI

Il Presidente del Consiglio Comunale, proclamato l'esito della votazione precedente, mette ai voti lo stralcio della manifestazione di interesse n. 82 dalla votazione n. 8 – TIPOLOGIA 6: PARERE TECNICO NEGATIVO – CONTRASTO CON LE NORME PAT/DOCUMENTO DEL SINDACO/ESTERNE AL CONSOLIDATO dell'ALLEGATO D e l'inserimento della stessa tra le manifestazioni archiviate dai proprietari di cui al punto 9 del dispositivo, a seguito di comunicazione oppure d'ufficio per le motivazioni descritte nell'istruttoria tecnica e pertanto non oggetto della presente variante.

### **PRESIDENTE**

*LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N. 82 L'ABBIAMO DISCUSSA PRIMA, LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE N.82 CHE È STATA ARCHIVIATA, QUINDI ERA STATA TOLTA DA UNA TIPOLOGIA PER ESSERE STRALCIATA E QUINDI LA INFILIAMO ADESSO COME PUNTO, COME VOTAZIONE PER ACCETTARE L'ARCHIVIAZIONE. SIAMO FAVOREVOLI ALLA ARCHIVIAZIONE.*

### **SEGRETARIO**

*VA INSERITA IN UN ELENCO DI CUI AL PUNTO 9 DEL DISPOSITIVO CI SONO LE MANIFESTAZIONI ARCHIVIALE DAI PROPRIETARI A SEGUITO DI COMUNICAZIONE OPPURE D'UFFICIO PER LE MOTIVAZIONI DESCRITTE NELL'ISTRUTTORIA TECNICA E PERTANTO NON SONO OGGETTO DELLA PRESENTE VARIANTE, PRECISAMENTE: LA 16 AL 24, 36 65 83 121 E COSÌ CI VA ANCHE L'82, OK? VA BENE?*

### **PRESIDENTE**

*ESCE DAL PEZ. PRESENTI 13.*

*ALLORA VOTIAMO PER L'INSERIMENTO DELLA MANIFESTAZIONE 82 NEL PUNTO 9 DEL DISPOSITIVO. ALLORA, VOTIAMO PER LA VOTAZIONE N. 64 CHE VA A STRALCIARE LA 82 PERCHÈ ANDIAMO AD INSERIRLA NEL PUNTO 9 DEL DISPOSITIVO. SIAMO PRESENTI IN 13. FAVOREVOLI? 13.*

*FAVOREVOLI? 13*

*CONTRARI? NESSUNO*

*ASTENUTI? NESSUNO*

SIAMO ARRIVATI A UN BUON PUNTO.

Il Presidente del Consiglio Comunale, sospende la seduta per consentire ai consiglieri incompatibili di assentarsi nella discussione della scheda di seguito trattata.

***Dato atto che esce dall'aula il Consigliere Dal Pez, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 13***

#### **Votazione n. 64**

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, lo stralcio della manifestazione di interesse n. 82 dalla votazione n. 8 – TIPOLOGIA 6: PARERE TECNICO NEGATIVO – CONTRASTO CON LE NORME PAT/DOCUMENTO DEL SINDACO/ESTERNE AL CONSOLIDATO dell'ALLEGATO D e l'inserimento della stessa tra le manifestazioni archiviate dai proprietari di cui al punto 9 del dispositivo, a seguito di comunicazione oppure d'ufficio per le motivazioni descritte nell'istruttoria tecnica e pertanto non oggetto della presente variante, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 13
Consiglieri presenti:	n. 13	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 4 (Antolini, Dal Pez, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 13		

espressi per alzata di mano

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di stralciare la manifestazione di interesse n. 82 dalla votazione n. 8 – TIPOLOGIA 6: PARERE TECNICO NEGATIVO – CONTRASTO CON LE NORME PAT/DOCUMENTO DEL SINDACO/ESTERNE AL CONSOLIDATO dell'ALLEGATO D e di inserire la stessa tra le manifestazioni archiviate dai proprietari a seguito di comunicazione oppure d'ufficio per le motivazioni descritte nell'istruttoria tecnica e pertanto non oggetto della presente variante;
2. di inserire la manifestazione n. 82 al punto 9 del dispositivo tra le manifestazioni di interesse archiviate;

***Dato atto che rientra in aula il Consigliere Dal Pez, e che pertanto al momento della discussione e della votazione risultano:***

***Consiglieri presenti: n. 14***

**PRESIDENTE**

***ADESSO DOBBIAMO FARE UNA VOTAZIONE CONCLUSIVA DI TUTTI I PUNTI. ENTRA DAL PEZ INTANTO. QUESTA SARÀ LA VOTAZIONE DEL DISPOSITIVO FINALE COMPRENSIVO DI TUTTO IL PIANO DEGLI INTERVENTI CON I RELATIVI ALLEGATI. VUOI LA PAROLA COME PRIMA?***

**MIGNOLLI LUCA, INSIEME PER NEGRAR**

***VOLEVO CHIEDERE SE È POSSIBILE AVERE UNA SOSPENSIONE DEL CONSIGLIO DI QUALCHE MINUTO. POCHISSIMI MINUTI.***

**PRESIDENTE**

SICURAMENTE, È LEGITTIMO. SIAMO FAVOREVOLI ALLA **SOSPENSIONE** DI QUALCHE MINUTO? SÌ, ALLORA PRESENTI 14.

**RIPRENDIAMO I LAVORI CON L'APPELLO, SONO LE 12:40, RIPRENDIAMO.**

**SEGRETARIO**

**CONSIGLIERI**

GRISON ROBERTO	PRESENTE
CALABRIA LORENZO	PRESENTE
FEDELI ANNA	PRESENTE
MIGNOLLI LUCA	PRESENTE
DALLE PEZZE GIANFRANCO	PRESENTE
MONTANARI RENZO	PRESENTE
GRAZIANI SIMONE	ASSENTE
AVESANI ALBERTO	PRESENTE
GISALDI NEREO	PRESENTE
QUINTO CARLO	PRESENTE
PRATI CHIARA	PRESENTE
ANDREOLI MARCO	PRESENTE
MIGNOLLI FABRIZIO	PRESENTE
DAL PEZ CRISTIAN	PRESENTE
BONALDI DAMIANO	PRESENTE
ANTOLINI CHIARA	ASSENTE
FEDRIGO ZENO	ASSENTE

**ASSESSORI**

ROSSIGNOLI FAUSTO	PRESENTE
QUINTARELLI BRUNO	PRESENTE
RIGHETTI FRANCA	PRESENTE
MOMI SERENA	ASSENTE
COELI CAMILLA	ASSENTE

**PRESIDENTE**

ALLORA RIPRENDIAMO I LAVORI, SIAMO ARRIVATI ALLA VOTAZIONE DEL DISPOSITIVO FINALE COMPRENSIVO DI TUTTO IL PIANO DEGLI INTERVENTI CON RELATIVI ALLEGATI E IL CONSIGLIERE MIGNOLLI LUCA PER LA DICHIARAZIONE DI VOTO, PREGO.

**MIGNOLLI LUCA, INSIEME PER NEGRAR**

RINGRAZIO IL PRESIDENTE E TUTTO IL CONSIGLIO, MI SCUSO MA CI TENEVAMO AD AGIRE NELLA MASSIMA CHIAREZZA E DI TUTTA LA DELICATEZZA DEI TEMI IN QUESTIONE: LA NOSTRA DICHIARAZIONE DI VOTO È LA SEGUENTE: IL GRUPPO CONSIGLIARE "INSIEME PER NEGRAR" RITIENE NECESSARIO APPROFONDIRE L'ANALISI DI ALCUNI INTERVENTI NEL CORSO DEL PERIODO DI SALVAGUARDIA. NEL DETTAGLIO SARANNO OGGETTO DI ALCUNE ANALISI LE RICHIESTE 42, 42 BIS E 69. LA VOTAZIONE FAVOREVOLE A TALI RICHIESTE, GIÀ AVVENUTA, RAPPRESENTA LA VOLONTÀ DI APERTURA NEI CONFRONTI DI TALI INIZIATIVE CHE TUTTAVIA RITENIAMO MERITINO MAGGIORE APPROFONDIMENTO COME È AVVENUTO PER ALTRI DI RILEVANTE IMPORTANZA, CONTINUA NELLA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI IN ESAME. GRAZIE.

**PRESIDENTE**

AVESANI ALBERTO, PREGO.

**AVESANI, COMUNITÀ E TERRITORIO**

IO VOLEVO SOLO ESPRIMERE LA SODDISFAZIONE MIA PERSONALE E DEL GRUPPO PER LA CONCLUSIONE POSITIVA DI UN LAVORO CHE È DURATO PARECCHI MESI, QUASI 2 ANNI. VORREI RINGRAZIARE A QUESTO PROPOSITO IL METICOLOSO LAVORO E LA PROFESSIONALITÀ DEI TECNICI, IN PARTICOLARE DELL'ARCHITETTO GIORGIA ORTOLANI E DEGLI ALTRI TECNICI DI CUI IO NON CONOSCO IL NOME MA LI RICORDO. VORREI RICORDARE CHE QUESTO PIANO DI INTERVENTI È UNO

STRUMENTO FONDAMENTALE NELL'AMMINISTRAZIONE E L'UNICA CONCLUSIONE, COME DICEVA ALL'INIZIO L'ASSESSORE ROSSIGNOLI, DI UN ITER CHE PARTE DAL **PAT** IN AVANTI, SEGUE UNA FILOSOFIA CHE STA DANDO VALORE AL TERRITORIO, ED IL RIUSO DEI VOLUMI E DEI VOLUMI ESISTENTI CERCANDO DI DARE UN IMPATTO SUL TERRITORIO. INOLTRE DARÀ LA POSSIBILITÀ DI INVESTIMENTO A CENTINAIA, **120** INTERVENTI, CON RICADUTA POSITIVA OLTRE A GENERARE UN FLUSSO DI RISORSE PER IL COMUNE CHE DARÀ LA POSSIBILITÀ DI REALIZZARE INTERESSANTI INTERVENTI DI OPERE PUBBLICHE OLTRE ALLE OPERE COMPENSATIVE E GLI ALTRI INTERVENTI SPECIFICI. ESPRIMO LA MIA SODDISFAZIONE E RINGRAZIAMENTO A TUTTI COLORO CHE HANNO LAVORATO, CONSIGLIERI DI MAGGIORANZA, CONSIGLIERI DI OPPOSIZIONE, I TECNICI E COLORO CHE HANNO CONTRIBUITO A REALIZZARLO.

**PRESIDENTE**

GRAZIE CONSIGLIERE AVESANI, CONSIGLIERE PRATI, PREGO.

**PRATI, AMA NEGRAR**

RINGRAZIO TUTTI ANCH'IO. VOLEVO RIBADIRE IL DISCORSO FATTO DA "INSIEME PER NEGRAR" PERCHÈ COME GRUPPO "AMA NEGRAR", APPOGGIO LE STESSE CONSIDERAZIONI IN MERITO ALLE MANIFESTAZIONI **42, 42 BIS E 69**, GRAZIE.

**PRESIDENTE**

GRAZIE CONSIGLIERE PRATI. CI SONO DELLE OSSERVAZIONI. PREGO ASSESSORE ROSSIGNOLI.

**ROSSIGNOLI, ASSESSORE URBANISTICA, PATRIMONIO**

IO VOLEVO RINGRAZIARE TUTTO IL CONSIGLIO COMUNALE, CONSIGLIERI DI MAGGIORANZA E CONSIGLIERI DI MINORANZA PER L'APPORTO DAVVERO UTILE E COSTRUTTIVO CHE È STATO DATO IN TUTTE LE TAPPE DI AVVICINAMENTO, OVVIAMENTE NOI CONSIGLIERI DI MAGGIORANZA CHE DICEVAMO PRIMA, NE ABBIAMO VISSUTE DI PIÙ DI TAPPE DI AVVICINAMENTO, NE ABBIAMO VISSUTE DI MENO COI CONSIGLIERI DI MINORANZA PERÒ IO SONO DAVVERO, DAVVERO GRATO PER COME AVETE PARTECIPATO. È UN PASSAGGIO IMPORTANTE COME DICEVO PRIMA, È LA TERZA PAGINA CHE SCRIVIAMO, È LA TERZA IMPORTANTISSIMA PAGINA CHE SCRIVIAMO E RESTERÀ. NON È FINITO IL LAVORO PERCHÈ CI SARANNO DELLE OSSERVAZIONI E DOPO LE OSSERVAZIONI CI SARÀ L'APPROVAZIONE FINALE QUINDI FINISCE UN LAVORO OGGI, DA DOMANI NE PARTE UN ALTRO, L'IMPEGNO È QUELLO DI ARRIVARE IN FRETTA E BENE ALL'APPROVAZIONE PERCHÈ IL TERMINE ULTIMO A CUI MIRIAMO È L'APPROVAZIONE. IL CONSIGLIO COMUNALE CREA VALORE A QUELL'ENORME VALORE CHE È STATO FATTO MA SARÀ CON L'APPROVAZIONE CHE QUESTO VALORE SCENDERÀ SUL TERRITORIO.

**PRESIDENTE**

GRAZIE ASSESSORE, SINDACO.

**SINDACO**

BREVEMENTE RAPPRESENTANDO TUTTA L'AMMINISTRAZIONE RINGRAZIO ANCH'IO UNENDOMI AI RINGRAZIAMENTI FINO AD ADESSO FATTI, E IN PARTICOLARE RINGRAZIO GLI UFFICI PER IL GRANDE LAVORO CHE HANNO FATTO NELLA FIGURA DELL'ARCHITETTO ORTOLANI E TUTTI COLORO CHE HANNO COLLABORATO. IL LAVORO È STATO UN LAVORO IMPORTANTE, UN LAVORO INTENSO, SO QUANTO HA COLPITO IN TERMINI ANCHE DI TENSIONE, DI CONTINUITÀ, DI COSTANZA PER CUI DAVVERO GRAZIE PER ESSERE ARRIVATI OGGI ANCHE CON UNA, DIREI CHE NON È NON SECONDARIA, BUONA SERENITÀ NEL CONDURRE IL TUTTO, QUESTO LO RITENGO SEMPRE UN ELEMENTO VIRTUOSO E IMPORTANTE CHE ACCOMPAGNA QUALSIASI LAVORO CHE VIENE FATTO, GRAZIE.

**PRESIDENTE**

GRAZIE SINDACO, SICURAMENTE MI UNISCO ANCH'IO AI RINGRAZIAMENTI, ALLA DOTTORESSA ORTOLANI, A TUTTO IL SUO STAFF, AGLI UFFICI PER LA COMPETENZA, PER LA PRECISIONE, PER LA DISPONIBILITÀ, PER AVER SEMPRE ACCETTATO LE PROPOSTE ANCHE ARRIVATE DALL'AMMINISTRAZIONE, DI INCONTRO, DI INCONTRARSI, DI PARLARE, DI RIVEDERE, PORTANDO SEMPRE PROBLEMATICHE NUOVE CHE POI ANDAVANO RISOLTE, TUTTE QUANTE RISOLTE, PER ARRIVARE OGGI QUI. GRAZIE MILLE DA PARTE DI TUTTI NOI. SE NON CI SONO ALTRI INTERVENTI METTIAMO AI VOTI LA **VOTAZIONE CHE PREVEDE IL DISPOSITIVO FINALE COMPRENSIVO DI TUTTO IL PIANO DEGLI INTERVENTI CON RELATIVI ALLEGATI**. FAVOREVOLI? SIAMO **14** PRESENTI.

FAVOREVOLI? **14**

UNANIMITÀ, BEL SEGNALE, GRAZIE MILLE. QUI CHIUDIAMO I LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE. SONO LE **12:48** ADESSO ABBIAMO I CAPIGRUPPO VELOCEMENTE. GRAZIE PER L'APPLAUSO. QUESTO È VERAMENTE UN BEL SEGNALE GRAZIE MILLE.

OSSERVAZIONI? NESSUNA. METTIAMO AI VOTI IL PUNTO 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO. 18 DELLA L.R. 11/2004".

FAVOREVOLI?

CONTRARI? NESSUNO.

ASTENUTI? NESSUNO.

IL CONSIGLIO APPROVA.

GRAZIE. SONO LE ORE 12:50, TERMINIAMO I LAVORI DELLA SEDUTA CONSILIARE. GRAZIE A TUTTI E BUONA SERATA.

INDI,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentito il Presidente che pone in votazione una pausa della seduta consiliare, richiesta dal Consigliere Mignolli Luca.

Preso atto che la **votazione dell'interruzione della seduta consiliare**, espressa nelle forme di legge, ha dato il seguente esito:

**voti favorevoli: n. 14, contrari: nessuno, astenuti: nessuno, espressi da n. 14 consiglieri presenti e votanti: UNANIMITA'.**

## DELIBERA

Di sospendere la seduta consiliare.

**Poco dopo riprende la seduta consiliare e a seguito dell'appello da parte del Segretario Comunale risultano:**

**Consiglieri assenti: n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)**

**Consiglieri presenti: n. 14.**

Dato atto che la discussione e gli interventi vengono trascritti dalla Valpolicella Servizi – Società Cooperativa Sociale di Negrar di Valpolicella (VR) – sulla base della registrazione effettuata durante la seduta consiliare e dello streaming you tube del sito web dell'Ente, e costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti i pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.l.vo n. 267/2000 (T.U. su Ordinamento EE.LL.):

- dalla Responsabile P.O. del Settore Urbanistica-Patrimonio, Arch. Giorgia Ortolani, in data 07.07.2021, che attesta la regolarità tecnica;

- dalla Responsabile del Settore Programmazione Finanziaria e del Settore Tributi, Dott.ssa Katia Serpelloni, in data 09.07.2021, che attesta la regolarità contabile;

Richiamate le disposizioni di cui all'art. 42 del decreto Legislativo n. 267/2000;

Richiamate le disposizioni di cui all'art. 49 del decreto Legislativo n. 267/2000;

Il Presidente del Consiglio Comunale, ultimato l'esame e le votazioni sulle singole richieste, al fine di recepire gli accordi di pianificazione ex art.6 della L.R. n.11/2004, pone in discussione il Piano degli Interventi nel suo complesso e quindi la proposta di deliberazione complessiva;

Il Presidente del Consiglio Comunale mette in votazione, con il metodo palese reso per alzata di mano, il Piano degli Interventi nel suo complesso, di tutti gli relativi allegati, e quindi la proposta di deliberazione comprensiva di tutti gli esiti delle votazioni, proponendo il suo accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Consiglieri assegnati:	n. 17	Favorevoli:	n. 14
Consiglieri presenti:	n. 14	Contrari:	nessuno
Consiglieri assenti:	n. 3 (Antolini, Fedrigo, Graziani)	Astenuti:	nessuno
Consiglieri votanti:	n. 14		

espressi per alzata di mano

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

1. Di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del provvedimento;
2. Di dare atto che le manifestazioni di interesse oggetto della seguente variante sono n.152 e sono elencate nell'Allegato A alla presente deliberazione;
3. Di dare atto che, il rinnovo degli accordi già stipulati di cui all'allegato B, le previsioni decadute di cui all'allegato C, le manifestazioni di interesse e gli atti unilaterali di nuovo inserimento, sottoscritti ai sensi dell'art.6 della L.R. n.11/2004, di cui all'allegato D e le riclassificazioni (variante verde) di cui all'allegato E, recepiti con separata discussione e votazione come risultante dal presente verbale che, allegati alla presente Deliberazione, costituiscono parte integrante e sostanziale della variante 4 al P.I.
4. Di adottare, conseguentemente per effetto delle votazioni di cui al punto 3, ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i, la variante 4 al Piano degli Interventi composto dagli elaborati progettuali, che allegati alla presente Deliberazione ne costituisce parte integrante e sostanziale del P.I, predisposti:
  - dall'Arch. Giulio Saturni - CAIRE srl – ATLANTE SRL incaricato per la parte urbanistica;
  - dalla dott.sa Nicoletta Toffaletti - geologo, incaricata per la parte geologica e di compatibilità idraulica
  - dalla dott.sa Bruna Basso – Agronomo, incaricata delle valutazioni agronomiche ed ambientali;
  - dalla dott.sa Paola Modena – biologa, incaricata alla redazione della VINCA e procedura VAS;
  - dal dott. Gianluca Ramo – pianificatore, incaricato dell'aggiornamento del quadro conoscitivo e degli elaborati grafici;

Costituiti da:

- Relazione programmatica prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato F)
  - NTO e Repertorio normativo in variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato G)
  - Atti unilaterali d'obbligo degli Accordi ex art. 6 LR 11/2004 (Allegato H)
  - Parere tecnico alle manifestazioni presentate ed estratti PI Vigente - PI Variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato I)
  - Elaborati cartografici aggiornati in scala 1:5000 e 1:2000 prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato L)
  - Registro Elettronico Comunale dei Crediti Edilizi (RECREDE) prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato M)
  - Relazione geologica e geotecnica prot.18677 del 07.07.2021 (Allegato N)
  - Valutazione di compatibilità idraulica prot.12533 del 07.05.2021 e successiva integrazione prot.16357 del 16.06.2021 ed asseverazione prot.18150 del 02.07.2021 (Allegato O)
  - Relazione agronomica prot.18310 del 05.07.2021 (Allegato P)
  - Verifica di Assoggettabilità a VAS prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato Q)
  - VINCA prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato R)
  - Aggiornamento Banca dati alfanumerica prot. del 08.07.2021 (Allegato S)
5. di dare atto che ai sensi della D.G.R.V. n.791 del 31 Marzo 2009 e del Parere motivato Vas n.155 del 23.10.2018 sulla variante n.1 al Piano di assetto del Territorio Comunale, la presente Quarta Variante al Piano degli Interventi è soggetta alla verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) e pertanto l'istanza verrà trasmessa alla Regione Veneto- Direzione valutazioni ambientali, Supporto Giuridico e Contenzioso;
  6. di dare atto che gli accordi tra soggetti pubblici e privati (atti unilaterali), di cui all'allegato H, integralmente o parzialmente recepiti con il presente provvedimento di adozione del Piano degli Interventi, sono condizionati, nel caso di modifiche apportate dal Consiglio Comunale con il presente provvedimento, all'eventuale necessaria accettazione da parte dei proponenti ed in ogni caso alla conferma della loro previsione nel Piano Approvato e che pertanto la loro formale sottoscrizione è demandata al verificarsi di detta condizione;
  7. di dare atto che l'atto confermativo, relativo agli accordi pubblico -privato (atti unilaterali) di cui al precedente punto 6) dovrà essere sottoscritto entro i termini descritti all'interno dell'atto unilaterale stesso. In caso di mancato adempimento degli impegni assunti con la sottoscrizione dell'atto unilaterale, la previsione urbanistica riferita ad esso, decadrà con conseguente perdita di efficacia della stessa.
  8. di dare atto che gli atti confermativi saranno stipulati da notai individuati dalle ditte proponenti e che tutte le spese inerenti e conseguenti la stipula di tali atti (imposta di registro, imposta catastale ed ipotecaria, ecc...nessuna esclusa) saranno poste interamente a carico delle ditte private interessate.
  9. Di dare atto che alcune manifestazioni di interesse e, precisamente le n.16-24-36-65-82-83-121 di cui all'elenco Allegato A, sono state archiviate dai proprietari a seguito di comunicazione oppure d'ufficio per le motivazioni descritte nell'istruttoria tecnica e pertanto non sono oggetto della presente variante;
  10. Di dare atto che alcune proposte di accordo pubblico privato, in particolare gli interventi n.17-27-28-39-50-66-68-75-78-80-95-96, di cui all'elenco Allegato A, necessitano di una più attenta e precisa valutazione urbanistica, viabilistica e di inserimento paesaggistico ambientale atta a soddisfare gli obiettivi e gli standard di qualità urbana ed ecologico-ambientale definiti dal PAT, per i motivi descritti in istruttoria.
  11. Di dare atto che alla data di adozione del Piano degli interventi si applicano le misure di salvaguardia, secondo le modalità della legge 3 novembre 1952, n. 1902 "Misure di salvaguardia in pendenza dell'approvazione dei piani regolatori" e successive modificazioni.
  12. Di dare atto che, ai sensi del combinato art.18 comma 3 della L.r.11/2004 e dell'art.32 commi 1 e 1bis della L.69/2009, dell'avvenuto deposito della variante 4 verrà data notizia mediante avviso pubblico sull'albo pretorio on-line ritenendo in tal modo assolti gli obblighi di pubblicazione aventi effetto di pubblicità legale;

13. di incaricare il Responsabile del Settore Urbanistica e Patrimonio a provvedere, successivamente all'adozione del presente provvedimento, a predisporre ogni atto inerente e conseguente la presente deliberazione;
14. Di dare atto che il presente provvedimento, ai sensi del combinato disposto degli artt. 49-147bis.1-153.5 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i., comporta riflessi diretti sulla situazione economico finanziaria e patrimoniale dell'Ente poiché con successivo provvedimento, a seguito dell'approvazione della presente variante che stabilirà quali accordi accogliere in via definitiva, verrà predisposta apposita variazione di bilancio per la corretta programmazione delle entrate, nell'anno 2022, del capitolo in entrata 456 denominato "Piano degli Interventi".
15. Di dare atto che costituiscono allegati del presente verbale:
  - Istanze PI - ogni tipologia: Elenco richieste pervenute a seguito di avvisi pubblici prot.17409/2018-18773/2019 (Allegato A);
  - Elenco proroghe degli accordi di cui l'art.18 L.R. 11/2004; (Allegato B);
  - Elenco delle previsioni urbanistiche decadute (Allegato C);
  - Richieste di nuovi inserimenti nella variante Piano Interventi (Allegato D);
  - Elenco richieste riclassificazioni – varianti verdi (Allegato E);
  - Relazione programmatica prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato F)
  - NTO e Repertorio normativo in variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato G)
  - Atti unilaterali d'obbligo degli Accordi ex art. 6 LR 11/2004 (Allegato H)
  - Parere tecnico alle manifestazioni presentate ed estratti PI Vigente - PI Variante prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato I)
  - Elaborati cartografici aggiornati in scala 1:5000 e 1:2000 prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato L)
  - Registro Elettronico Comunale dei Crediti Edilizi (RECRED) prot.18777 del 08.07.2021 (Allegato M)
  - Relazione geologica e geotecnica prot.18677 del 07.07.2021 (Allegato N)
  - Valutazione di compatibilità idraulica prot.12533 del 07.05.2021 e successiva integrazione prot.16357 del 16.06.2021 ed asseverazione prot.18150 del 02.07.2021 (Allegato O)
  - Relazione agronomica prot.18310 del 05.07.2021 (Allegato P)
  - Rapporto ambientale preliminare per la Verifica di Assoggettabilità a VAS prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato Q)
  - VINCA prot.18758 del 08.07.2021 (Allegato R)
  - Aggiornamento Banca dati alfanumerica prot. del 08.07.2021 (Allegato S)
  - Parere favorevole del Consorzio di Bonifica Veronese del 29.06.2021 prot.17827 (Allegato T)
16. Di dare atto che, viste le notevoli dimensioni dei file allegati alla presente, gli stessi risultano pubblicati sul sito Istituzionale dell'Ente, nella pagina amministrazione trasparente, sezione Pianificazione e Governo del Territorio, nel rispetto della normativa sulla Privacy di cui al Regolamento UE 2016/679;
17. Di disporre la pubblicazione della presente deliberazione per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U. sull'Ordinamento degli EE.LL.);
18. Di disporre la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio on line, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009, sul sito INTERNET dell'Ente: [www.comunenegrar.it](http://www.comunenegrar.it);
19. Di disporre la pubblicazione del presente provvedimento anche nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale nelle sottosezioni di 1° e di 2° livello Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi ai sensi dell'art. 23 ai sensi di quanto disposto dal D.Lgs. 33 del 14 marzo 2013 *Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*;
20. di disporre inoltre , ai fini di quanto previsto dall'articolo 39, comma 2 del D.Lgs. 33 del 14 marzo 2013, a seguito dell'approvazione della presente variante, l'integrazione con i relativi documenti, della sezione Pianificazione del Territorio, sul sito istituzionale dell'ente;

21. di dare atto che l'obbligo dell'Informativa sul trattamento dei dati personali, di cui al Regolamento UE 2016/679, è assolto attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale, nella sezione "Privacy"

**OGGETTO DELLA PROPOSTA**

**ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA L.R.11/2004**

Il Responsabile del procedimento  
F.to *BERALDINI ELENA*

Il proponente  
F.to *Rossignoli Fausto*

***Pareri in ordine alla proposta di deliberazione n. 32 del 25-06-2021  
ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267***

**OGGETTO DELLA PROPOSTA**

***ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI  
NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA L.R.11/2004***

---

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n.267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa:

***Favorevole***

E' stata verificata la competenza dell'organo a cui la proposta di provvedimento è sottoposta e la correttezza del procedimento previsto dalla L.R.11/2004 per l'adozione del provvedimento.  
Si precisa che i contenuti tecnici degli elaborati costituenti la presente variante al Piano degli Interventi sono nella piena responsabilità dei progettisti incaricati.

*Negrar di Valpolicella, 07-07-2021*

Il Responsabile del Settore Urbanistica Patrimonio  
F.to *GIORGIA ORTOLANI*

***Pareri in ordine alla proposta di deliberazione n. 32 del 25-06-2021  
ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267***

**OGGETTO DELLA PROPOSTA**

***ADOZIONE DELLA VARIANTE 4 AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI  
NEGRAR DI VALPOLICELLA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18 DELLA L.R.11/2004***

---

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n.267/2000, il seguente parere di regolarità contabile, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa:

***Visto***

*Negrar di Valpolicella, 09-07-2021*

Il Responsabile del Settore Programmazione Finanziaria  
F.to *Katia Serpelloni*

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE  
F.to Dalle Pezze Gianfranco

SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dott.ssa Todeschini Giuliana

---

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione verrà affissa all'Albo Pretorio dal giorno 22-07-2021  
al 06-08-2021

F.to Il Responsabile della pubblicazione

---

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione diviene esecutiva trascorsi dieci giorni dalla data di pubblicazione, ai  
sensi dell'art. 134, terzo comma, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

F.to L'incaricato del Servizio Segreteria

---

---

### NOTE DELLA DELIBERAZIONE

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Negrar di Valpolicella

*L'addetto alla Segreteria*